

К БАРЬЕРУ!

№5
(36)
2 ФЕВРАЯ
2010

«НАМ НРАВИТСЯ ЭТА РАБОТА – НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ». К. Маркс

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ - ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ ДУМАТЬ

УНИВЕРСИТЕТ

**Марш
ОККУПАНТОВ?** стр. 7

**Интервью
КАЛАШНИКОВА** стр. 11

**Перекрестие
на КАРТЕ** стр. 13-15

**Зерна
ИСТИНЫ** стр. 21-24

**Сирятанная
СУДЬБА** стр. 25-27

**Мысли
ЧИТАТЕЛЕЙ** стр. 29-32

ТЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ, КТО ГОТОВ ВСТАТЬ В РЯДЫ АВН, МЫ ЖДЕМ:

В МОСКВЕ

по СРЕДАМ с 18.00 до 19.00
и СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
ВОЗЛЕ ПАМЯТНИКА
А.С. ПУШКИНУ
Тел.: 8-926-222-26-11, 720-74-98
e-mail: armiaavn@gmail.com

В ЛЕНИНГРАДЕ

с 19.00 до 20.00
по СРЕДАМ
НА ПРОСПЕКТЕ СТАЧЕК
у ПАМЯТНИКА С.М. КИРОВОУ

В СТАЛИНГРАДЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
на ПЛОЩАДИ ЛЕНИНА
у ДОМА ПАВЛОВА
Тел.: 8-987-645-27-83
e-mail: avnstalingrad@gmail.com

В УФЕ

по СУББОТАМ и ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 13.00 ВОЗЛЕ КАФЕ
«УНЫШ» (Центральный рынок)
Тел.: 8-987-622-60-03

В КОСТРОМЕ

Тел.: 8-903-897-12-31
e-mail: avnkost@gmail.com

В ВОЛОГДЕ

Тел.: 8-908-636-87-20

В ВОРОНЕЖЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 18.00 до 19.00
возле памятника ПЕТРУ I в
Петровском сквере
Тел.: 8-920-425-41-11
e-mail: avnvrn@gmail.com

**В СТАЛИНСКЕ
(НОВОКУЗНЕЦКЕ)
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
Тел.: 8-951-161-43-13

В РЯЗАНИ

по СУББОТАМ с 10.00 до 13.00
НА ПЛОЩАДИ ПОБЕДЫ У МКЦ

В ЯРОСЛАВЛЕ

по ПЯТНИЦАМ с 16.00 до 18.00
возле ЗНАМЕНСКОЙ БАШНИ
на площади ВОЛКОВА

В КУРСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 17.00 до 18.00
НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ
тел. 52-81-21, 8-905-041-03-83
e-mail: avnkursk@gmail.com

В РЫБИНСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 15.00 до 16.00
у памятника генералу
Ф.М. ХАРИТОНОВУ

В КРАСНОДАРЕ

Тел.: 8-952-861-98-26

В ЧЕЛЯБИНСКЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
у здания музея
Декоративно-Прикладного
искусства, пл. Революции, дом 1
Тел.: 8-912-301-17-46
e-mail: avnchlb@gmail.com

В НОРИЛЬСКЕ

по СУББОТАМ с 17.00 до 18.00
у Драмтеатра им. Маяковского
Тел.: 8-913-506-04-20,
8-903-989-21-83
e-mail: avnnor@gmail.com

В ТУЛЕ

e-mail: avntula@gmail.com

В ПЕРМИ

e-mail: sssr159@gmail.com

В КАЗАНИ

Тел.: 8-917-261-44-50

В ХАБАРОВСКЕ

Тел.: 8-914-155-75-01

В СВЕРДЛОВСКЕ

по СУББОТАМ с 11.00 до 12.00
в сквере через дорогу
от памятника И.М. Малышеву
Тел.: 8-908-636-87-20
e-mail: avnsver@gmail.com

В КРАСНОЯРСКЕ

Тел.: 8-913-535-93-73
e-mail: avnkras@gmail.com

В КУЙБЫШЕВЕ

Тел.: 8-937-175-87-16
e-mail: avnsmra@gmail.com

В ЧЕБОКСАРАХ

по ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 12.00
в сквере близ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БИБЛИОТЕКИ
Тел.: 8-903-359-81-20

В ГОРЬКОМ

Тел.: 8-962-507-40-71

В ТЮМЕНИ

ЕЖЕДНЕВНО
кроме воскресенья
с 15.00 до 18.00
ул. 25-го ОКТЯБРЯ, д. 46/2,
обком РКРП
Тел.: 8-909-742-12-86,
8-904-462-66-63
e-mail: avntum@gmail.com

В САРАТОВЕ

Тел.: 8-902-717-93-75
e-mail: avnsaratov@gmail.com

В БАРНАУЛЕ

Тел.: 8-913-098-18-85

В ТАГАНРОГЕ

Тел.: 8-950-860-44-36

В ЧИТЕ, КРАСНОКАМСКЕ

Тел.: 8-914-500-87-81

В МУРМАНСКЕ

Тел.: 8-951-296-86-02

**В ОХЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Тел.: 8-914-769-60-36

В НОВОСИБИРСКЕ

Тел.: 8-923-247-02-54

В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Владивосток
ПЕРВАЯ и ПОСЛЕДНЯЯ СРЕДЫ
месяца
с 16.00 до 17.00
у Мемориала морякам
торгового флота,
погибшим в годы
Великой Отечественной войны
Тел.: 8-924-235-97-32
e-mail: avnvlad@gmail.com

Партизанск
по ПЯТНИЦАМ
с 17.00 до 18.00
ул. ЛЕНИНА, 24 (вход со двора)
Тел.: 8-924-257-46-37, 2-30-30

Сибирцево

Тел.: 8-924-137-20-74

В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбург

Тел.: 8-919-868-33-51

Орск

Тел.: 8-905-846-04-11

e-mail: aafadin@gmail.com

В КИШИНЕВЕ

Тел.: +3-736-914-73-16

«Апелляционный суд Киева признал руководителей большевистского тоталитарного режима виновными в геноциде в Украине в 1932-33 годах.

Об этом УНИАН сообщили в пресс-центре Службы безопасности Украины.

Уголовное дело, которое возбудило и расследовало СБУ по факту совершения Голодомора-Геноцида на Украине в 1932-1933 годах, суд рассмотрел 13 января 2010 года.

Как говорится в сообщении, решением суда подтверждены выводы следователей Службы безопасности Украины об организации совершения в 1932-1933 годах на территории УССР руководством большевистского тоталитарного режима – генеральным секретарем Центрального комитета Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ЦК ВКП(б)) Иосифом Сталиным (Джугашвили), членом ЦК ВКП(б), председателем Совета народных комиссаров (СССР) Вячеславом Молотовым (Скрябин), секретарями ЦК ВКП(б) Лазарем Кагановичем и Павлом Постышевым, членом ЦК ВКП(б), генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии большевиков Украины (КП(б)У) Станиславом Косиором, членом ЦК ВКП(б), председателем Совета народных комиссаров УССР Власом Чубарем и членом ЦК ВКП(б), вторым секретарем ЦК КП(б)У Менделем Хатаевичем геноцида украинской национальной группы, то есть искусственного создания жизненных условий, рассчитанных на ее частичное физическое уничтожение.

Согласно выводу судебной научно-демографической экспертизы, проведенной в ходе досудебного следствия Институтом демографии и социальных исследований им. М.В. Птухи Национальной академии наук Украины, в результате совершенного геноцида на Украине погибли 3 млн. 941 тыс. человек.

Суд констатировал, что И. Сталин (Джугашвили), В. Молотов (Скрябин), Л. Каганович, П. Постышев, С. Косиор, В. Чубар и

М. Хатаевич совершили преступление геноцида, предусмотренное ч. 1 ст. 442 Уголовного кодекса Украины (геноцид), и закрыл уголовное дело на основании п.8 ч.1 ст. 6 УПК Украины, в связи с их смертью», – сообщает УНИАН.

А Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод требует:

«Статья 6.

Право на справедливое судебное разбирательство

1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного об-



винения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо - при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, до тех пор пока его виновность не будет установлена законным порядком.

3. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права:

а) быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о ха-

рактере и основании предъявленного ему обвинения;

б) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;

с) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

д) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него;

е) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке.

Статья 7.

Наказание исключительно на основании закона

1. Никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному или международному праву не являлось уголовным преступлением. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления.

2. Настоящая статья не препятствует осуждению и наказанию любого лица за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое в момент его совершения являлось уголовным преступлением в соответствии с общими принципами права, признанными цивилизованными странами».

Вопрос: кто защищал подсудимых, раз дело рассматривал суд?

Вопрос: ч.1 ст.442 Уголовного кодекса Украины (геноцид) действовала в 1932-33 годах?

Ю.И. МУХИН

О СООТВЕТСТВИИ НАШЕГО ПУТИ ЗАКОНУ

Принять в Конституцию статью 138 и закон **«О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания Российской Федерации»** в ее обеспечение возможно, используя саму Конституцию и действующие законы России. Нет никакой необходимости совершать государственный переворот или начинать партизанскую войну. Для возможности решения наиболее общих вопросов и корректирования курса органов власти в соответствии с требованиями времени, **«Мы, многонациональный народ Российской Федерации»**, оставили за собой как за единственным источником власти в стране (ст.3.1 Конституции) право принимать решения по любым вопросам своей жизни и государственного устройства непосредственно - через вы-

ражение общенародного мнения - референдум, закрепив такую возможность в ст.3.3 Конституции. На референдуме возможно принятие избирателями различных законов, поправок к Конституции или даже новой Конституции, **минуя и законодательные, и исполнительные органы власти**. Органы же власти имеют право и возможности распоряжаться отдельными людьми или их группами, задавать им нормы поведения, направлять их действия, но только в тех пределах, какие им определены народом через Конституцию.

Однако в ст.6 закона N5-ФКЗ имеется перечень вопросов, которые запрещено выносить на референдум. Есть ли среди них те, которые касаются закона «О суде народа» и ст.138 Конституции?

Сама ст.6 закона N5-ФКЗ антиконституционна, т.к. высшее непосредственное выражение власти народа может, согласно Конституции, распространяться на любой вопрос, и никто, в том числе народные избранники, не вправе ограничивать народ в этом. И, хотя мнение Конституционного суда неоднозначно, так как, хотя суд и считает допустимым разграничение сферы вопросов, решаемых референдумом и выборными органами власти, а федеральный законодатель вправе ограничивать как сроки, так и перечень вопросов, допустимых к выносу на референдум - даже среди судей КС есть те, кто прямо указывает, что референдум - **это высшая непосредственная форма проявления вла-**

Продолжение на стр. 3

Продолжение. Начало на стр. 2

сти народа, стоящая выше выборных органов власти (см. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ В.О. Лучина и В.Г. Ярославцева по Постановлению Конституционного Суда РФ от 11 июня 2003 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности Федерального конституционного закона «О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации»»).

Как указывает судья Конституционного суда В.О. Лучин, «Из Конституции Российской Федерации скорее следует, что **именно референдум - всенародное голосование - является первичной формой народовластия...** Конституция Российской Федерации устанавливает, что референдум регулируется федеральным конституционным законом, а выборы - федеральным законом. Тем самым посредством иерархии законов референдуму отводится главная роль в системе народовластия. Решение, принятое на референдуме, обладает высшей юридической силой. Конституция Российской Федерации была принята всенародным голосованием, а не выборным органом. Решение, принятое на референдуме, может быть отменено или изменено не иначе, как путем принятия решения на новом референдуме Российской Федерации (часть вторая статьи 40 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации»), тогда как итоги выборов могут быть отменены судом в целом либо по отдельным округам. Следует отметить и такой

приоритетный признак референдума перед выборами, как двукратная разница минимального «порога явки» граждан на них: соответственно 50% и 25%... ни Президент, ни Государственная Дума не наделены полномочием ограничивать инициирование и проведение референдума. Федеральные выборные органы - Президент и Государственная Дума - не являются «заменителями» народа, поскольку они, не представляя собой источники власти, лишь осуществляют как представители народа отдельные властные полномочия... Право на референдум является неотчуждаемым правом народа, важнейшим практическим инструментом реализации его суверенитета. Истолкование, допускающее ограничение права народа на рефе-

рендум законом, противоречит статье 16 (часть 1) Конституции Российской Федерации. Такое ограничение означает присвоение принадлежащих только народу властных полномочий, что запрещено статьей 3 (часть 4) Конституции Российской Федерации...» http://www.kprf.ru/party_news/16494.shtml.

Ситуация выглядит так: кто-то указывает народу, какие вопросы ему разрешено обсуждать на всенародном голосовании, а какие - нет. То есть кто-то имеет власть

объективнее суда присяжных, не говоря уж об обычном суде. В тюрьму по закону «**О суде народа**» сажаться будут не просто граждане, а должностные лица государства, на которых гражданские свободы распространяются ограниченно. К примеру, при виде вооруженного бандита простой гражданин, осуществляя свое право на жизнь, может сбежать, а должностное лицо государства - милиционер - нет, так как его право на жизнь ограничено тем, что он добровольно поступил на службу и получает за это материальное обеспечение. Так и депутаты с президентом - хотят, чтобы их судил только обычный уголовный суд, пусть не избираются, а сидят дома, тогда никакой суд народа их судить не будет.

Теперь о п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ, в котором перечислены вопросы, которые запрещено выносить на референдум:

«На референдум не могут выноситься вопросы:

1) об изменении статуса субъекта (субъектов) Российской Федерации, закрепленного Конституцией Российской Федерации;

2) о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также о проведении досрочных выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации либо о перенесении сроков проведения таких выборов;

3) об избрании, о назначении на должность, досрочном прекращении, приостановлении или продлении полномочий лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;

4) о персональном составе федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;

5) об избрании, о досрочном прекращении, приостановлении или продлении срока полномочий органов, образованных в соответствии с международным договором Российской Федерации, либо должностных лиц, избираемых или назначаемых на должность в соответствии с международным договором Российской Федерации, а также о создании таких органов либо назначении на должность таких лиц, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;



большую, чем народ (всё это было рассмотрено Ю.И. Мухиным в статье «Юридические основы АВН», «Дуэль», №43, 24.10.2000 г., материалы которой использованы в настоящем анализе). Перед тем как детально проанализировать пункты ст.6 закона N5-ФКЗ, чтобы выяснить, не запрещено ли законом N5-ФКЗ выносить на референдум принятие ст.138 Конституции и закон «О суде народа», напомним, что, согласно им, сажать депутатов в тюрьму будут по приговору специально вводимого через Конституцию суда нового типа - суда народа, что суд народа, состоящий из всех дееспособных и не лишенных избирательных прав граждан, самый объективный и независимый, гораздо независимей и

Окончание на стр. 4

Окончание. Начало на стр. 2-3

п.6,7 - утратил силу.

8) о принятии чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения;

п.9 - утратил силу.

10) отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти».

Как видим, закон «О суде народа» и ст.138 Конституции не затрагивают вопросов, перечисленных в п.п. 1-9 п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ, поэтому под ограничения на вопросы референдума, вводимые этими пунктами, не подпадают.

Несколько сложнее с п.п.10. Критики закона «О суде народа» и ст.138 любят ссылаться на гл.9 Конституции РФ «Конституционные поправки и пересмотр Конституции», описывающей порядок внесения изменений и принятия новой Конституции. Ст.134 Конституции указывает:

«Предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации могут вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы».

Казалось бы, перечень органов, которые могут вносить предложения о поправках к Конституции - исчерпывающий, и народа в нем нет. Значит ли это, что народ не может высшим непосредственным выражением своей власти через референдум принять любую поправку к Конституции, а даже и саму Конституцию? Нет, и законодатель вынужден был это отметить. В самом деле, в п.п.10 п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ есть примечательная оговорка: нельзя на референдум выносить вопросы, отнесенные к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. Что это значит? В статье 118.1 Конституции указано: «Правосудие в РФ осуществляется только судом». Слово «только», указывающее на исключительное право вершить правосудие только судам, имеется, и именно поэтому президент не может издать указ о создании чрезвычайных троек или Особого совещания и передать им право судить людей¹.

Именно поэтому, ввиду закрепления в Конституции права осуще-

ствления правосудия только судом, согласно закону «О суде народа» в РФ вводится не трибунал, не некий внесудебный орган, а именно суд - но суд особый, суд народа, который рассматривает только один вид преступлений - преступление перед народом за ухудшение жизни народа без объективных причин, приговор по которому к тому же определен заранее. Соответственно, если бы в ст.134 было вставлено слово «только» перед перечислением федеральных органов госвласти, которым позволено предлагать поправки в Конституцию, тогда можно было бы говорить о проблеме, и то - лишь о противоречии ст.134 Конституции РФ статье 3 той же Конституции, декларирующей для народа возможность высшим непосредственным выражением своей власти на референдуме решить любой вопрос, в том числе и относящийся к изменению Конституции.

Причем для решения этой проблемы не потребовалось бы долгих консультаций с юристами - ст.16.2 закрепляет главенство первых шестнадцати статей Конституции (а значит, и ст.3), составляющих главу 1 «Основы конституционного строя» над любыми другими статьями Конституции, в том числе статьями главы 9. Таким образом, предложенные на референдум проект закона «О суде народа» и поправка к Конституции (ст.138) не противоречат и п.п.10 п.5 ст.6 закона N5-ФКЗ. Законных оснований для отказа в регистрации инициативы референдума у ЦИК нет и не будет. Любая попытка внести поправки в закон N5-ФКЗ с целью расширить ст.6 так, чтобы запретить, например, принятие поправок к Конституции на референдуме, неминуемо вступит в противоречие со ст.3 Конституции и будет отменена Конституционным судом. Другое дело, чтобы обратиться с соответствующим запросом в КС о нарушении прав граждан России на референдум, необходимо иметь на руках официальный отказ избиркома субъекта федерации в регистрации инициативы референдума по основаниям ст.6 закона N5-ФКЗ, поэтому эту дорогу придется пройти до конца.

Конечно, кроме самого простого способа - на основе каких-то формальных нарушений в документах, у власти остаются еще способы «законным» образом отказать в регистрации инициативы проведения референдума, например, так, как она это сделала в сентябре 2003 года, когда, после образования в Краснодаре инициативной

группы по подготовке референдума и сдачи ею документов в Краснодарскую избирательную комиссию, Госдума спешно, за два дня (18-20 сентября) приняла поправки к закону N5-ФКЗ, ограничивающие периоды, когда инициатива референдума допустима, и на этом основании Краснодарская избирательная комиссия отказала в регистрации инициативной группе. Возможна также ситуация, когда президент, в целях не допустить референдума, просто-напросто распустит Госдуму - при этом автоматически предыдущие 12 месяцев будут последним годом полномочий Думы, а инициатива референдума в последний год ее полномочий запрещена законом N5-ФКЗ. Но это - радикальный способ, в том случае, если послушная Госдума почему-то не захочет повторить сценарий сентября 2003 года. В распоряжении президента есть и менее радикальные способы запретить референдум, например, ввести и тут же отменить чрезвычайное положение на какой-либо территории РФ или даже ее части, например, в каком-нибудь городе, ввиду мифической или реальной угрозы теракта. В этом случае всероссийский референдум нельзя будет назначать и проводить в течение действия режима чрезвычайного положения и три месяца после его отмены.

Другой способ затянуть и запретить референдум - с помощью послушного Конституционного суда. Статьей 23 закона N5-ФКЗ предусмотрено, что президент направляет в КС вопросы референдума с целью получения заключения о соответствии их Конституции. Но не оговорен срок, в течение которого КС должен такое заключение дать, а учитывая длительные сроки рассмотрения КС вопросов, он легко может затянуть дело до наступления последнего года полномочий президента или Госдумы. Применение любого из этих способов наглядно продемонстрирует отношение государства к идее всенародного голосования. Окончательно сорвет маски, иными словами. **Но тем не менее этот путь мы обязаны пройти.**

**А.А. ЕРМОЛЕНКО,
Д.П. КРОПОТОВ,
Армия воли народа, Челябинск**

¹Кстати, в Конституции СССР 1936 года такой оговорки не было, поэтому при любом отношении к чрезвычайным тройкам и Особому совещанию их нельзя упрекнуть в антиконституционности. (Прим. авт.)

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ДОРОГА. НОЧЬ. РОССИЯ

Наше движение к Костроме из Москвы началось около 4-х часов утра. На дороге трудятся и ночью. Бесконечные караваны машин и отдельные фуры, не переставая, тащат, подбрасывая в топку поддержания нашей жизни, «материальное обеспечение». Водитель, профессиональный дальнотойщик, по рации поддерживает «живую помощь» с другими дальнотойщиками: «осторожно, на выезде из посёлка «машинка» - что означает: в том месте радар, сбрось скорость. Не всё гладко в этих взаимоотношениях: «Что плетешься в левом ряду, здесь 2 ряда!». Но солидарность «водил» важнее. Время перед рассветом опаснее всего, легче заснуть. Поэтому, наблюдая нетвёрдо идущую впереди машину, «наш» посылает в эфир: «Дружок, ты не заснул?».

Фары высвечивают женщин на дороге с известной задачей, что вызывает у много видевшего «нашего» горькую реплику: «Это ведь мужики, сволочи, заинтересованы в безответственных отношениях». Молчим, уловившись очередной раз об этот

нас и моё имущество – портфель. Столько приставов на входе я не видел даже в Мосгорсуде, и только когда судили Ю.И. Мухина в Савёловском суде, было подобное.

АУДИОЗАПИСЬ

При досмотре произошёл значащий эпизод: увидев у меня диктофон, осматривающий пристав вежливо предупредил о необходимости получить разрешение на запись заседания суда у председательствующего. Это меня удивило, поскольку в УК РФ говорится о необходимости разрешения только на видеозапись. Моя ссылка на УК РФ и практику в московских судах успеха не имела, пристав указал на стендовую информацию при входе. Второй пристав, видимо, имеющий более «широкий» опыт, усомнился, как и я, в такой норме, но первый с гордостью подвёл его к стенду, куда с любопытством подтянулся и я. Вместе мы нашли нужный пункт, где действительно было требование получить разрешение на аудиозапись. Второй пристав пытался сгладить впечатление, но первый ободряюще меня успокоил,

ста работы; о вызове в судебное заседание эксперта, давшего заключение об экстремизме информационного материала: «Ты избрал – Тебе судить»; о вызове следователя, направившего дело в суд. Прокурор не возражал против 1 и 2, но не считал необходимым 3. Судья удовлетворяет 1 и 2, отклоняет 3 «пока нет необходимости».

Прокурор зачитывает обвинительное заключение. Роман Замураев является членом АВН, целью которой является принятие Закона об ответственности власти, обвиняется в разжигании вражды, а также унижении чести и достоинства человека по признакам принадлежности к социальной группе с использованием СМИ (со своего компьютера). с целью пропаганды разместил информационный материал: «Ты избрал – Тебе судить».

Роман отказался признать себя виновным. На этом первая часть судебного заседания закончилась.

По причине неявки вызванных свидетелей судья прерывает судебное заседание до 9 часов 30 минут 1 февраля.

СУД НАД РОМАНОМ ЗАМУРАЕВЫМ

страшный результат сегодняшнего падения России. Убеждаюсь: настоящий профессионал никогда не бывает «узким».

Кое-кто из нас успел поспать перед поездкой, кто-то вообще не ложился, но градус интересной беседы, непрерывной в течение почти 5 часов, не снижался. Нам было что обсудить, мы были интересны друг другу. Незаметно пролетели мимо городов, от русских названий которых теплеет на душе: Переславль-Залесский, Ярославль, Ростов Великий и уже приблизились к Костроме. При въезде в Кострому (было уже светло) восторг от пересечения Волги по длинному мосту. Я первый раз в жизни пересёк Волгу по мосту (позор мне).

НАС ЖДАЛИ

Подъехали к суду, паркуемся вплотную к машине, из которой выходит некто, почему-то сразу обративший на себя внимание. Подходим к суду, я чуть задерживаюсь у двери и наблюдаю 4-х приветствующих друга друга мужчин с «мужественным выражением лиц». И замечаю, что тот, на кого я обратил внимание при парковке, тоже подходит к этой компании, как хорошо знакомый с ними. Потом я их видел с непроницаемыми лицами в суде; один из них снимал меня видеокамерой, другой переписал номер нашей автомашины и пытался выяснить у нашего водителя – зачем мы в Костроме.

НАС ВСТРЕТИЛИ

Вошли в здание суда. Хотя мы никого не предупреждали о посещении Костромского суда, нас встретила «делегация» из шестерых судебных приставов, трое из которых тщательно исполнили свой долг, досмотрев

что, дескать, так бывает, местные порядки и регламент не совпадают с общепринятыми. Ну хоть одна польза: между приставами в Костроме теперь нет разногласий по этому вопросу, по крайней мере, пока не придёт новый начальник. Кстати, вопрос о диктофоне во время судебного заседания отпал сам собой, так как съёмку вело не только Костромское ТВ (при этом всех в зале суда), но и человек с «мужественным лицом» (только нас).

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Возражал против видеосъёмки только защитник Романа Замураева. Как я отмечал, человек с «мужественным выражением лица» (вот привязалась характеристика, я уж сам не рад!) снимал нашу группу с большим тщанием и под разными ракурсами. Мы никогда не возражали против этого и утверждали, что те, кто занимается общественными вопросами, должны быть открыты для общества, в том числе и для тех, кто ест государственный паёк, предоставляя отчёты (рабочие места надо беречь). После суда Костромское ТВ взяло интервью у секретаря суда и у Р. Замураева.

СУД

Открытие заседания, представление участников судебного процесса, состава суда, «отводов нет», постепенно снимается начальное напряжение всех, в том числе и председательствующего. Ходатайство Р. Замураева о приобщении к делу: экспертизы ФСБ; решения суда г. Курска; заключение депутата А. Савельева. Прокурор не возражает, суд удовлетворяет. Ходатайство защитника Р. Замураева: о приобщении к делу характеристики на Р. Замураева с ме-

РОМАН И КОСТРОМА

После суда знакомимся со зрителями в зале. Это члены КПРФ, пришедшие поддержать Замураева, приглашают продолжить обсуждение в Костромском обкоме.

Четверо из наших уезжают в обком на машине, а я с Романом иду туда же пешком и любуюсь городом, его центральной площадью. Такая площадь украсила бы любой город, в том числе и Москву, особенно теперешнюю, катастрофически теряющую свой стиль и облик. Понимаю, что люди в администрации Костромы любят свой город (как они относятся к костромичам, поймём после суда). Роман с гордостью комментирует архитектуру и историю Костромы. И для меня Россия прирастает замечательным местом – городом Костромой вместе с 350 тысячами её жителей, один из которых не только хочет блага стране, но и участвует в его сотворении.

СОРАТНИКИ

В обкоме КПРФ нас греют чаем, кофе, просят представиться. Обстановка свободная, хотя у них идёт напряжённая работа по подготовке каких-то информационных материалов. Те, кто занят, слушают нашу беседу, не поднимая головы. Дискутируем с секретарём Владимиром Витальевичем, который не согласен с нашим подходом, но уважает позицию Замураева. Понимает, что власть набрасывает намордник на несогласие людей жить «не по-людски», и потому поддерживает Романа.

Я вижу, что мы внесли ещё один «тайфунчик» в и без того неспокойную жизнь обкома, но судя по реакции её работников, они не против

Окончание на стр. 6

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 5

этого. Их внимание и понимание располагает, добавляя света в восприятие Костромы, и задерживает нас там больше часа. С сожалением покидаем соратников (рать одна, полк другой), уезжаем в Ярославль, где намечена встреча с товарищами из АВН.

ЯРОСЛАВЛЬ

В Ярославле отдыхаем до вечера, и по окончании своего рабочего дня приходят наши товарищи. Обсуждаем дела по-русски: застольно и откровенно. Ребята молодые, но разные: одни живые, по-нацболовски раскрепощённые, другие стесняются, скованны, только слушают. Но во всех чувствуется товарищеское единение, в основе которого – подвижническая суть. И хотя города мы не видели, Ярославль для меня стал нашим городом, так же как Кострома.

За сутки присоединить два города в свою жизнь – хороший результат.

РОМАН. ОСМЫСЛЕНИЕ

Мы не всегда осознаём последствия своих возможных решений. Мог ли Николай II предположить, что его опасения за свою жизнь и безопасность своей семьи 9 января 1905 г. разразятся революциями 1905, 1917 гг. и неминуемо приведут к 1918 г., завершившись в Ипатьевском доме г. Екатеринбурга? А его вклад в историю России анекдотически оформится «присвоением ему ордена «Октябрьской Революции» за её подготовку»? Не хватило ему «Закона об ответственности власти» - обошлось бы четырьмя годами заключения, говорят, хороший был человек. А вот Александр Невский, дважды изгнанный из Великого Новгорода, усвоил уроки ответственности и не только сохранил Русское государство, но и определил вектор развития народа, став истинно святым в его истории. Так что нужен такой закон не только народу.

Мог ли следователь и прокурор г. Костромы предположить, что, привлекая к уголовной ответственности костромича Романа Замураева, известного только своим родственникам и знакомым, за то, что он набрал на своём компьютере, никому не мешая, текст «**Закона об ответственности власти**», предлагаемый АВН, сделают его известным и в Костроме, и в Москве, и во всей России? О, великая сила великих идей, возносящая людей в обществе, если эта идея общественно значима! В этом сила идей. А в СМИ талдычат об отсутствии великой национальной идеи в России, её не может найти «элита». Но её уже разглядели люди из народа; кормящиеся властью тоже чувствуют, что её свет их сожжёт, зарывают её в судах. Но каждым незаконным противодействием идея только усиливается, разжигая творчество. Это характеристика идей, которые **обречены** быть реализованы.

А чем характеризуется настоящая элита страны? Наиболее ранним восприятием идей, которыми беременно общество. Эти люди уже в будущем, которое неотвратимо. Роман уже среди них.

В.М. ЛЕГОНЬКОВ,
Москва – Кострома

**СЧЕТ ПАМЯТИ**

В прошлом году Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года периодически информировал читателей газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку мемориала защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим 3-4 октября 1993 года. В последней заметке говорилось о поступлении пожертвований от товарищей до ноября месяца 2009 года. В течение последующих месяцев того же года продолжали поступать деньги в фонд:

- из Москвы - от Сороки Е.Г. - 100, Суетенко О.Д. - 200, Кузнецова А.Л. - 300, Зориной Р.М., Долженко А.И., Долженко Е.И., Смирновой Л.И., Федорова С.Ф., Цыбовой И.А. - по 500, Камардина С.В., Камардиной Т.В., Силкина Г.С., Хромовой Л.Н. - по 1000, Ефанова В.А. - 2000, Мельниковой Т.В. - 5000, Солнечного Э.М. - 6200 рублей;

- из Санкт-Петербурга - от Тополовой А.Г. - 200 рублей;

- из других субъектов Российской Федерации - от Прокудина Л.Н. - 400 (Калининградская область), Федорова О.Я. - 1000 (Ленинградская область), Юрьевой Г.Ф. - 100, Кривенко Т.П. - 1000, Маркова Н.А. - 2000, Балуевой Г.А. - 4000 рублей (Московская область);

- из других городов и местностей России - от Лыскова - 90 (Ханты-Мансийский округ), Пятина Н.М. - 250 (Воронеж), Красавина В.В. - 400 (Челябинск), Козловцева А.Г. - 500 (Медынь), Гаврилова-Аркина В.В. (Маринский Посад), Герасимовой В.И. (Петрозаводск), Краевого А.В. (Губкинский) - по 1000 рублей.

Ряд товарищей, перечисливших деньги, не пожелали, чтобы их фамилии освещались в печати.

Помимо этого Правление фонда организовало сбор пожертвований во время проведения митингов и шествий в г. Москве 7 ноября, посвященных 92-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. При комиссионном вскрытии коробки по сбору пожертвова-

ний в ней было обнаружено 14 551 рубль.

В целом в прошлом году в фонд поступило более 278 тысяч рублей.

Одновременно информируем читателей газеты о том, что 17 января текущего года в актовом зале Московского городского Совета ветеранов войны и труда состоялось Общее собрание участников фонда. В отчетном докладе Правления фонда отмечалось, что многие товарищи высказывают слова сомнений и уныния в возможности быстрого сбора 20 млн. рублей. Такая сумма определена постановлением Московской городской Думы №420 от 26 декабря 2006 года на финансирование проектных и производственно-строительных работ по сооружению мемориала и благоустройству прилегающей территории. Более того, в Правление фонда поступило анонимное письмо от потребителя Потребительского общества «Империал» о том, что они будут проводить работу среди людей с целью, чтобы они не жертвовали деньги на памятник.

В то же время Правление фонда получает большое количество писем, а также устных обращений в поддержку его деятельности. К примеру, летом 2009 года в Правление фонда позвонила доктор биологических наук Баженова Татьяна Константиновна, которая сообщила, что приехала из Ленинграда в МГУ им. М.В. Ломоносова по своим научным делам и просила встретиться, чтобы передать собранные ею среди единомышленников 14 тысяч рублей. При встрече с ней обсудили процесс сбора средств на возведение мемориала. В беседе она сокрушалась тем, что сбор денег идет медленно. Высказала мысль о том, неужели в России из более чем 140 млн. жителей не найдется 20 млн., которые могли бы перечислить по одному рублю. Со своей стороны она заявила, что будет продолжать пропагандировать деятельность фонда и осуществлять сбор средств на мемориал. И действительно, 4 октября прошлого года Баженова снова при-

Окончание на стр. 7

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 7

езжала в Москву и передала в фонд еще шесть тысяч рублей. Побольше бы нам таких неравнодушных, чутких людей и тогда наверняка сбор средств на мемориал был более существенным.

В отчетном докладе также отмечалось, что в 2009 году на благотворительную деятельность было израсходовано почти 76 тысяч рублей. Из них на: оказание материальной помощи малообеспеченным защитникам Верховного Совета Российской Федерации - 28, Студии патристического искусства «Союз» имени защитника Верховного Совета Р.Ф. Б.М. Гунько - 15, проведение Фестиваля песни сопротивления, посвященного 130-летию со дня рождения И.В. Сталина, 92 годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и 16-й годовщины расстрела Дома Советов и его защитников - 12 тысяч 500 рублей, а также на поддержку печатных СМИ, оказывающих фонду информационную поддержку - 10 000 рублей. Выделялись деньги из кассы фонда на обновление наглядной агитации и памятных знаков на месте гибели защитников Дома Советов 3-4 октября 1993 года, а также на приобретение венков и цветов для возложения у телецентра «Останкино» и на Дружинниковской улице у Креста.

По состоянию на 1 января 2010 года на лицевом счете фонда в банке насчитывается 1 066 590 рублей. Поступление пожертвований продолжается и в Новом году. Фонд обращается к товарищам, кому дорога память о нашей Советской Родине, ее героических защитниках с призывом внести свою посильную лепту на скорейший сбор необходимых денежных средств на сооружение мемориала защитникам Верховного Совета Российской Федерации.

Желающие внести свою посильную помощь в реализации этого благородного дела могут перечислить денежные взносы по следующим банковским реквизитам:

Наименование получателя:
«РБО содействия увековечению
памяти погибших граждан
в сентябре-октябре 1993 года»
Донское ОСБ 7813 г. Москва.
ИНН 7713386381
КПП 771301001
ОКАТО 45277568000
Р/с получателя
40703810338110101321,
БИК банка 044525225.

Банк получатель:
Сбербанк России ОАО г. Москва,
К/с 3010181040000000225.
Назначение платежа:
добровольное пожертвование
на памятник,
или почтовым переводом по
адресу 119607, Москва,
ул. Лобачевского, д. 98, кв.
104, Смирнову Михаилу Ивановичу.
Тел. для справок: 8-985-780-91-
99

М.И. СМЕРНОВ,
председатель правления
фонда

ПАРАД ПОБЕДЫ. ЧЬЕЙ?

УПРАВДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РАССКАЗАЛ, КАКИМ БУДЕТ ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ПАРАД, ПОСВЯЩЕННЫЙ 65-й ГОДОВЩИНЕ ПОБЕДЫ

В среду управляющий делами президента РФ Владимир Кожин сделал ряд заявлений, касающихся главного символа столицы. По его словам, после парада 9 мая Красная площадь может быть закрыта на капитальный ремонт.

«По отношению к Красной площади совместно с министром обороны мы хотим выйти сразу после 9 мая к президенту РФ с предложением о закрытии Красной площади на капитальный ремонт», – сказал Кожин в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

«Она давно этого требует, это необходимость, и я думаю, что в этом году какие-то работы уже начнутся. С учетом важности Красной площади не только для туристов, но и для всей нашей страны, мы постараемся сделать так, чтобы вся Красная площадь одновременно не закрывалась, будем проводить работу этапами, какими-то кусками, так, чтобы Красная площадь была доступна для москвичей и для гостей города», – пояснил он.

Кожин также раскрыл некоторые подробности предстоящего Парада Победы.

«В Москве на сегодняшний день есть предварительная договоренность – надеюсь, что она будет окончательно решена в ближайшее время, – что будут участвовать представители США, Великобритании и Франции», – сообщил он.

Управделами президента уточнил, что речь идет не о ветеранах: «Все ветераны – это люди очень преклонного возраста, поэтому никто не будет заставлять их маршировать, шагать. Они будут почетными гостями везде».

Напомним, в декабре прошлого года заместитель министра обороны РФ генерал-полковник Александр Колмаков сообщил, что в предстоящем Параде могут принять участие зарубежные военные оркестры и воинские подразделения.

«На сегодняшний день есть обращение военных оркестров к ряду государств и воинских подразделений для участия в параде. До конца января вопрос будет изучаться, чтобы органично вписать их участие в парад», – сказал генерал.

Колмаков также пообещал, что мостовые и улицы города не пострадают под тяжестью техники. Для этого проводятся специальные подготовительные работы. А в соответствии с другим обещанием, озвученным замминистра, все участники Великой Отечественной войны к 9 мая должны быть обеспечены жильем. Такую задачу перед Минобороны поставил председатель правительства и президент. «Сомнений никаких быть не может, что участники Великой Отечественной войны будут обеспечены жильем», – заверил Колмаков.

В среду Владимир Кожин сделал также заявление по вопросу о перезахоронении тела Владимира Ильича Ленина, споры по которому вызывают накал страстей в медиасреде.

«Никаких официальных планов у руководства страны по переносу как тела Ленина, так и тех, кто захоронен у Кремлевской стены и в ней самой, нет. И я

надеюсь, что в ближайшее время не будет», – отрезал Кожин.

Он рассказал также, в каком состоянии находится Красная площадь, и когда Вечный огонь вернется к Кремлевской стене.

«Огонь сегодня находится на Поклонной горе, все работы идут по плану. И 23 февраля Вечный огонь вернется на свое историческое место, и президент РФ по новой зажжет огонь у Могилы неизвестного солдата», – сказал Кожин.

«Проблема простая – техническое состояние. Когда было принято решение, что к 9 мая необходимо провести реконструкцию всего, что находится у Кремлевской стены, мы начали с детального обследования. И когда специалисты принесли заключение, мы увидели, что дела там очень неблестящие, – рассказал управделами президента. – С момента того, когда это было открыто, и до последних дней там никогда никаких работ не проводилось. Мы думали, что обойдемся, не трогая Вечный огонь. Но когда специалисты углубились, они выдали нам однозначное заключение – без того, чтобы погасить Вечный огонь, невозможно провести ремонт на газовой системе, которая его питает. Это вопрос безопасности», – отметил чиновник.

«Было доложено президенту РФ. Было выбрано место, которое, на мой взгляд, идеально подходит, – Поклонная гора», – добавил Кожин.

Еще одним важным вопросом, который затронул Владимир Кожин, стало воссоздание в Москве памятника павшим воинам, варварски уничтоженного властями Грузии. Управделами президента выразил сомнение, что это удастся сделать к 9 мая.

«Правительством Москвы поручено подыскать место установки памятника, над этим работают мэры Москвы и его команда. Но окончательно место еще не определено», – сообщил он.

По его словам, это достаточно сложный процесс, поскольку необходимо «не просто что-то построить, а воссоздать именно так, как было в Кутаиси».

«В этой связи не думаю, что это будет сделано к 9 мая. Но то, что это необходимо сделать, я целиком с этим согласен», – отметил Кожин.

Чиновник подчеркнул, что никаких окончательных решений о месте памятника пока не принято, и «никто не сказал, что это будет именно на Поклонной горе».

«Сегодня Поклонная гора – это мемориал, завершённый памятник со всеми атрибутами, и поэтому любое внедрение чего-то нового требует очень серьезной экспертизы», – подчеркнул Кожин.

Кроме того, Кожин сообщил о возможном строительстве нового российского парламентского центра на месте, занимаемом Академией РВСН в центре Москвы. «Как один из вариантов это место рассматривается», – сказал он и отметил, что окончательное решение о месте строительства пока не принято, рассматриваются два возможных варианта.

Анастасия ПЕТРОВА,
«Взгляд», vz.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Дурдом сгорел, не всех поймали. Мне всегда было интересно, как Советская власть отобрала в научную элиту такое количество придурков. Вот вам, например, цитата из статьи «На игле» доктора экономических наук Владислава Иноземцева («Россия», 17 сентября 2009 г.).

«Мощь американской финансовой системы проистекает не из заговора финансистов, а из масштабов и емкости американского потребительского рынка. Ежегодно граждане США потребляют товаров и услуг на 10,1 трлн. \$ – в 10,9 раз больше, чем россияне»... и т.д.

То есть Иноземцев не берется утверждать, что средний янки в 10,9 раз больше работает и зарабатывает, чем «дорогой россиянин». Дешевый янки просто в 10,9 раз больше потребляет, и это, по мнению Иноземцева, обуславливает мощь американской финансовой системы без всякого заговора со стороны финансистов! Если все так просто, то что мешает Путину издать циркуляр, предписывающий дорогим россиянам и россиянкам потреблять в 10,9 раза больше, чем сейчас?

Далее Иноземцев пишет: *«Потребляют они как собственную продукцию и локально произведенные услуги, так и импортируемые. За последние 20 лет Америка купила в остальном мире товаров на 21,3 трлн. \$ – в 2,3 раза больше, чем ее средневзвешенный ВВП за этот период».* (Вообще-то, ВВП США что-то около 12 трлн. \$, бюджет – около 3 трлн. \$). Механизм этого дисбаланса Иноземцев выводит за рамки рассуждения. Вернее, он описывает механизм того, как финансовая элита держит под контролем всю долларовую массу, но это, по мнению Иноземцева, происходит помимо заговора финансистов. Видимо, мы имеем дело с результатами воздействия невидимой руки рынка? Имена жрецов этой «руки» Барухов, Шифов, Заксов, Ротшильдов, Рокфеллеров доктор экономических наук Иноземцев не знает, поэтому о них и речи не ведет.

Известно, что в свое время Натан Ротшильд сорвал очень не дурной гешефт на наполеоновских войнах, сумев увеличить свое состояние в 2000 (!) раз. Последующие войны, включая две мировые, тоже принесли Ротшильдам некоторую копейку, но слишком большую, конечно, но достаточную для того, чтобы Израиль ежегодно получал дотаций на 100 млрд. \$. И заметьте, что ни один Киндер-сюрприз не посмел призвать евреев «жить по средствам». Сейчас, например, стало модно, чтобы какая-нибудь Балтянская, брызгая слюной, рассказывала о том, как Сталин морил народ голодом в 1933 году. Для сравнения: за период Великой депрессии умерло от голода более 2 миллионов человек только в США! И ведь ни одна балтянская не поставит вопрос об ответственности Морганов и Рокфеллеров за этот голодомор. Причем

ПРАГМАТИЗМ

смешно в этой истории и то, что наши либеральные расисты всегда оценивают жизнь «совка» на особых весах, например Евгения Альбаца (я не ругаю, у нее фамилия такая) в своем особом мнении высказывается в ключе, что любая жизнь имеет цену. Вот убили на Саяно-Шушенской ГЭС 75 человек, и по мнению Альбаца, вся работа властей должна ограничиваться выплатой компенсаций. То есть получите по преискуртанту и не вкай-те. Самое смешное в этой ситуации то, что сама Альбаца считает лохоток преступлением века, а также дико возмущена сталинскими репрессиями. Наверное, работники Саяно-Шушенской ГЭС и троцкисты, по мнению Евгении Марковны, не должны проходить по одной цене. Я уже просто начинаю путаться – чья жизнь священна, а чья – не слишком. Я уже выучил, что священна жизнь Чубайса, маки Майкла Джексона, Новодворской и суки Путина Кони. Также я запомнил, что неприкосновенны лица демократической национальности и все американцы. Далее идут все лица недемократической национальности, находящиеся на службе высшим демократическим идеалам, такие как та тупая москвичка, что ценой своего глаза разминировала «антисемитский» плакат. Что ж, у всех свое предназначение. Видимо, она дана нам в пример безмерной любви к демократии и как иллюстрация благодарности лиц демократической национальности, принявших (в назидание другим) ее глаз как должное. Иуда с иврита переводится, как «благодарный». Вот и говори после этого, что мы рабы слов. Думаю, что следует давно привыкнуть к тому факту, что любой джигит с пейсами сам хозяин своего слова. Поэтому, когда я читаю в том же номере «России» мнение «эксперта» из Левада-центра Левензона:

«...сложная экономическая ситуация никак не отразилась на доверии граждан к власти... они по-прежнему доверяют власти и не собираются протестовать. Как говорится, мы никогда не жили богато, так стоит ли сейчас привыкать?» – возникают совершенно естественные реакции.

Вообще-то мы никогда не жили бедно, но почему-то абрамовичей да дерипасок это не устраивало, поэтому, начиная с Горбачева и его Горбачушки, левензонцы рассказывают мне, как я поддерживаю право Чубайса проводить террористические реформы. А чуть старики от голодной радости выйдут на улицу – так любой левензон тут же на пальцах докажет, что это демонстрация в поддержку курса Путина-Чубайса.

Вот прочту я фантазии такого левензона, и на душе спокойно становится. Спи спокойно, страна. В Багдаде все... будет, как на «Русском радио».

Тем более, что Путин для восстановления величия страны обещал «пожертвовать личной жизнью». Он же офицер! (слово «офицер» уже стало ругательством?)

Недавно включил по радио программу Барщевского «DURA LEX», так там они вместе со Степашкиным столько слов на тему офицерской чести Путина сказали. Для этого даже целую комедию разыграли: «Скажите, Сергей Вадимович, а почему вы подали в отставку? – Понимаете, Михаил Юрьевич, в театре погибли люди, и я как офицер, присягнувший Советскому Союзу 40 лет назад, был обязан... Кстати, такой же честью офицера руководствовался Путин (в этот момент я обомлел, думая, что Вован из-за непрекращающихся терактов решил уйти, но следующая фраза сняла гору с моих плеч), когда в 1991 году ушел из КГБ». Вот так, по мнению степашков, офицерская честь – это не тогда, когда ты согласно присяге защищаешь Родину до последнего вздоха, а когда ты подаешь рапорт об отставке и спокойно устраиваешься холум геополитического противника и своей верной многолетней службой на благо США получаешь право взорвать несколько домов, утопить «Курск», затопить «Мир» и устроить финансовый кризис. Смешно все-таки, как главный пожарный Степашка разговорами об офицерской чести лижет путинскую <вырезано цензурой>.

Помните тот анекдот, в котором гринписовец пристает к даме в шикарном манто с вопросом:

- А знаете, сколько животных было убито, чтобы сшить вам шубу?

И получает резонный ответ:

- А знаешь, сколько скотов надо обслужить, чтобы ее купить?

Так что офицеры наших спецслужб давали присяги не для того, чтобы во всем себе отказывать. Причем тот же Путин никогда не утверждал, что он служил Родине, он всего лишь служил в Комитете, вот ему-то он никогда не изменял. Штирлиц бывшим не бывает! А вот Родина для многих комитетчиков легко может стать «бывшей». И правда, зачем хранить верность неэффективной стране? Вовремя встать на сторону победителя – это не предательство, а прагматизм. Главное, как говорит Чубайс, вскопичить в вагон уходящего поезда.

А. ШИПУНОВ

Если вы хотите узнать, где в Москве можно купить газету «К барьеру!», звоните 8-903-720-74-98. Если вы хотите организовать продажу газеты в своем городе, звоните по тому же номеру, поможем.

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Понятие национальной безопасности характеризует такое свойство системы (или состояния системы), которое в простейшем случае может быть определено как ее элементарная устойчивость относительно внешних и внутренних негативных воздействий, способных при пониженном уровне этой многоаспектной характеристики привести к ухудшению состояния или даже к полному разрушению системы. Одним из несилловых аспектов этого понятия, на который хотелось бы здесь обратить внимание, является доверие народа к власти.

Важнейшая роль этого фактора и его связь с категорией «безопасность» очевид-

нальном процессе формирования среднего класса, и вместо нормального распределения граждан по доходам реализовалась уродливая «двугорбая» кривая с провалом в том месте, которое обычно занимает средний класс. «Кинутые» государством (гайдаровским правительством) и потерявшие нормальную ориентацию граждане ошалело бросились в объятия всяких «МММ», «Тибетов» и прочих «Хопров», где их как следует поимели уже частным образом.

Негативные последствия таких преступных действий власти в правовой, финансово-экономической, политической и социальной сферах до сих пор не полу-

газет, чем ста тысяч штыков. Эти слова верно описывают влияние СМИ, даже если они сами возникли в средствах массовой информации.

Независимые и государственные СМИ при определенных условиях способны обеспечить эффективную и конструктивную информационную связь власти и народа. При нарушении этих условий авторитет власти, вообще говоря, падает.

Одним из очевидных необходимых условий для успешной реализации любого проекта, затрагивающего интересы всех граждан, является его надлежащее информационное сопровождение. Статья президента РФ «Россия, вперед!» и его По-

ДОВЕРИЕ К ВЛАСТИ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Доклад, сделанный 4 декабря 2009 г. на Всероссийской научной конференции
«Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание»

на хотя бы по событиям нашей новейшей истории. Утрата доверия народа к «руководящей и направляющей силе» прямо способствовала не только краху КПСС, но и развалу «Союза нерушимого» - СССР, т.е. крупнейшей геополитической катастрофе XX века после Второй мировой войны. С точки зрения национальной безопасности вряд ли можно сомневаться в необходимости своевременного и аккуратного отслеживания динамики этого параметра и анализа причин его изменения.

По историческим меркам потеря доверия народа к власти может происходить очень быстро, как это видно на примере первого и единственного президента СССР М. Горбачева. В случае первого президента России Б. Ельцина этот процесс был несколько продлен за счет интенсивных искусственных манипуляций с «коробками из-под ксерокса» и других процедур, которые отложились в памяти народа вместе с обещанием «лечь на рельсы». Тем не менее, очередная потеря доверия к власти грозила обернуться дальнейшим развалом государства - теперь уже России.

Смена лидеров и сопутствующие этому изменения в действиях власти породили новые надежды и предотвратили катастрофическое развитие этого процесса. Однако сейчас этот новый лимит доверия кажется уже почти исчерпанным. Об этом свидетельствует, в частности, реакция посетителей блога президента РФ Д. Медведева на его статью «Россия, вперед!» и Послание Федеральному Собранию.

Среди причин этого «исчерпания» имеются как и вновь возникшие, так и доставшиеся «по наследству».

К числу таких наследственных обременений относятся неустранимые до сих пор негативные последствия первых лет бурного построения «рыночных отношений», например, многолетнее злостное неисполнение российскими властями Закона об индексации денежных доходов и сбережений граждан от 24 октября 1991 г., подтвержденного Постановлением Конституционного суда от 31 мая 1993 г.

В результате таких противоправных действий был поставлен жирный крест на

чили надлежащей оценки, что в итоге может затем проявиться миной замедленного действия с большой разрушительной силой.

Необходимо подчеркнуть, что в результате этого массового нарушения законности пострадали не только дореформенные вкладчики Сбербанка, как это обычно представляется в СМИ, но и основная масса бюджетников, пенсионеров, студентов, аспирантов...

Именно за счет ограбления этих широчайших социальных слоев, за счет их пенсий, стипендий и бюджетных зарплат, минимальный размер которых опустился ниже официального прожиточного минимума, произошло построение коррумпированной бандитской системы. От этой системы нынешней власти очень трудно даже просто отмежеваться, не говоря уже о том, чтобы ее одолеть.

По поводу этого ограбления многие граждане России обращались и в судебные инстанции, и к представителям высшей законодательной и исполнительной власти. Однако решения судов общей юрисдикции всех уровней вплоть до Верховного суда РФ просто-напросто игнорировали Постановление КС РФ, а ответы других ветвей власти, включая Уполномоченного по правам человека в РФ, также не являлись удовлетворительными ни по существу, ни по форме.

Таким образом, представители всех ветвей власти преподали (и продолжают преподавать!) народу очень наглядный и надолго запоминающийся урок правового нигилизма и безответственности. Это обстоятельство никак не способствует укреплению авторитета власти в глазах народа.

Примером другого, более нового, обстоятельства, подрывающего доверие народа к власти, является провозглашенная неприкосновенность первых лиц после их ухода со своего поста.

Формирование общественного мнения о власти зависит не только от реальных результатов ее деятельности, но и от способа их представления и обсуждения в СМИ. Императору Наполеону приписывают слова о том, что он больше боится трех

слание Федеральному Собранию, где речь идет о «модернизации» России, такого сопровождения в СМИ тем не менее не получили. Информация о послании прошла, разумеется, по всем новостным каналам, но очень быстро все это было покрыто навязчивой рекламой и последующим многосерийным фильмом о человеке, «который видел сквозь время» и встречался с Эйнштейном, Фрейдом, Геббельсом, Гитлером, Берией, Сталиным и прочими знаковыми персонажами.

Таким способом СМИ заодно «почти-ли память» и скончавшегося нобелевского лауреата академика В.Л. Гинзбурга, который активно выступал против рекламирования астрологии и прочего якобы «научного» или просто «чудесного» прорицательства и «ясновидения».

На первый взгляд, подобные детали могут показаться несущественными и несоизмеримыми с категорией «национальной безопасности». Но если не обращать внимание на всю совокупность таких вроде бы «мелочей» и «нюансов», то в результате вместо цельной и прочной конструкции может получиться нечто очень ржавое и дырявое, что мы сейчас и имеем... Помимо прочего, такая активность СМИ способствует распространению того, что в народе называют словом «пофигизм», т.е. той самой элементарной всеобщей безответственности, которая может в итоге проявиться и как авария на Саяно-Шушенской ГЭС, и как недосмотр багажа за взятку с последующим взрывом самолета в воздухе, и во многих других подобных случаях...

Вышеприведенный абзац был дословно озвучен в моем докладе на конференции 4 декабря 2009 г. Трагическое подтверждение этой прописной истины последовало незамедлительно...

Вопиющая безответственность и неадекватность восприятия действительности, вплоть до потери элементарного чувства самосохранения, польхнули смертоносным пожаром в пермском увеселительном заведении «Хромая лошадь» почти что в день проведения конференции.

Продолжение на стр. 10

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Окончание. Начало на стр. 9

Президент Дмитрий Медведев, обращаясь 8 декабря к Генеральному прокурору Юрию Чайке, сказал буквально следующее:

«У нас вследствие разгильдяйства, я сказал бы даже раздолбайства, такого, которое превратилось уже в государственную угрозу, происходит огромное количество чрезвычайных ситуаций: и на дорогах, и в пожарах люди гибнут. Последний случай, который произошёл в Перми, просто за гранью добра и зла».

Последовательность слов «разгильдяйство, раздолбайство...» в сочетании с формулировкой «государственная угроза» в устах президента России звучит гораздо жестче, чем упомянутый выше «пофигизм». Это могло бы внушать надежду на то, что в стране, наконец, в полном масштабе будут осознаны все угрозы, которыми чревато ее нынешнее состояние. Однако стратегическое запаздывание в оценке этих угроз и, главное, в адекватных ответных действиях, накладывает свой негативный отпечаток на отношение народа к власти и в данном случае.

«Всероссийский траур по клиентам ночного клуба – яркое проявление «коллективного бессознательного» российской элиты, как вполне сформированной и адекватной коллективной личности. Рабочие СШГЭС траура не удостоились – «черная кость», «быдло»... Две реальности – два народа... Строго говоря, всенародное оплакивание завсегдаев сомнительных заведений, погибших буквально в пьяном угаре – не лучшая идея. Не только по канонам традиционной морали, но и с точки зрения имиджа власти. Особенно – на контрасте с другими катастрофами, другими жертвами и другими смертями, количество которых пугающе растет».

Так характеризуются, в частности, действия власти и отношение к ним в интернетной статье А. Ермолаева «Стрasti по содому: по ком президенты плачут». С этими и с еще более резкими выражениями в адрес власти и посетителей заведений типа «Хромая лошадь» в своем большинстве солидарны откликнувшиеся читатели этой статьи.

Слова «Две реальности – два народа...» обозначают тот самый раскол общества, который графически характеризуется упомянутой выше «двугорбой» кривой распределения граждан по до-

ходам, сформировавшейся, в частности, вследствие нарушения Закона об индексации. Это преступление по своим масштабам и последствиям несоизмеримо с нарушениями правил пожарной безопасности, на которые все этажи власти сейчас обратили внимание. Однако за пределами внимания властей по-прежнему остается массовое нарушение Закона об индексации, одним из неустраненных последствий которого является тот факт, что значение децильного коэффициента (отношения доходов 10% самых богатых к 10% самых бедных граждан) у нас значительно превышает значение (примерно 10), когда возникает реальная угроза социальной стабильности в обществе.

От работы СМИ в немалой степени зависит полнота освещения всех аспектов нашего нынешнего состояния, адекватность восприятия которого в массовом сознании также является существенным фактором в обеспечении национальной безопасности. В настоящее время эта сторона деятельности СМИ в нашей стране носит скорее негативный, чем позитивный характер.

Есть немало признаков того, что имеющееся восприятие нынешнего состояния и нашей новейшей истории у наших граждан далеко от того уровня, который требуется с точки зрения обеспечения соответствующей составляющей национальной безопасности России.

Примечательно, например, что в некоторых сообщениях СМИ о недавней почти

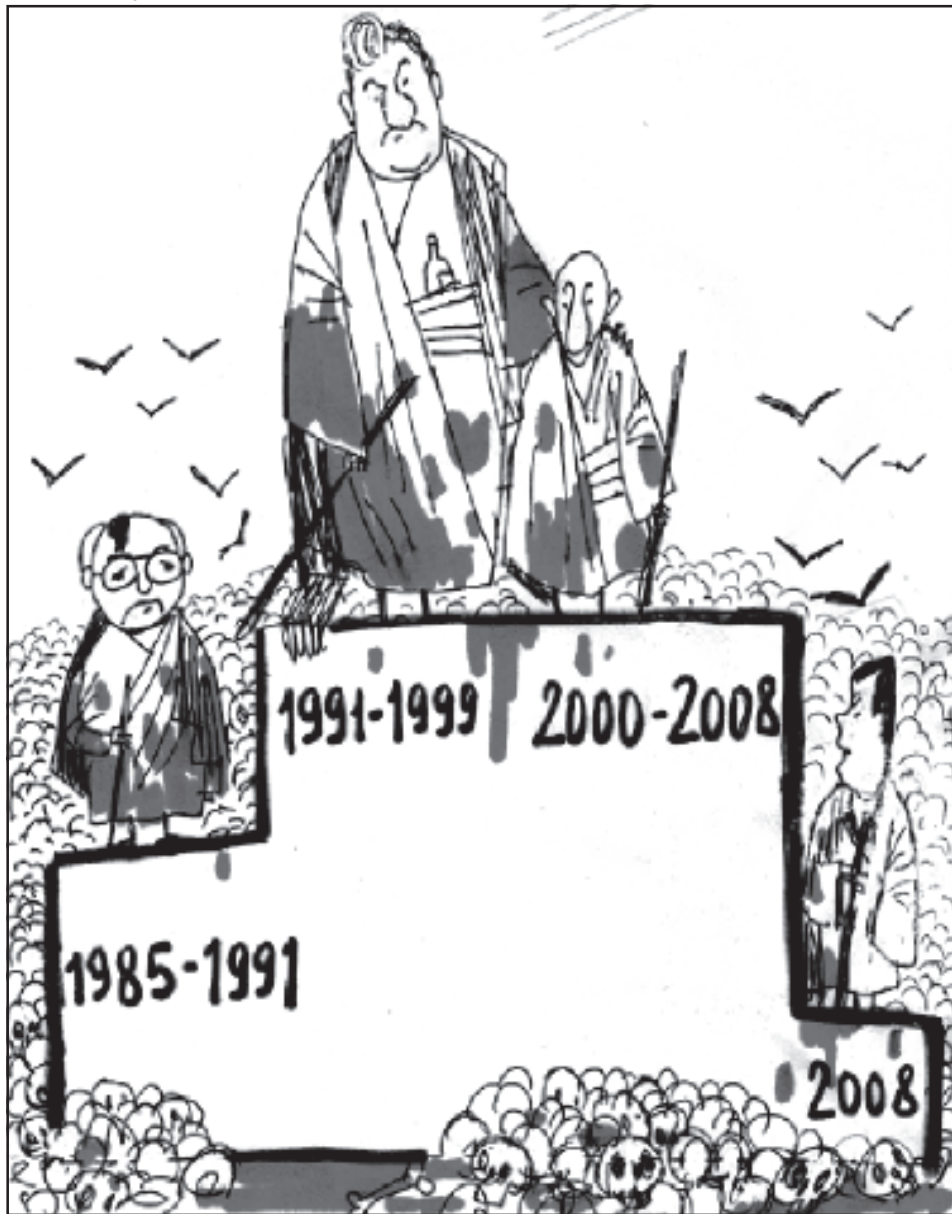
удавшейся афере с хищением более миллиарда рублей из ПФР с помощью фальшивых авизо этот случай представлялся как «беспрецедентный». А ведь всего-то пятнадцать с небольшим лет назад нашу страну уже трясло от множества афер с «чеченскими авизо»! Оказывается, тем не менее, что уже не все граждане помнят об этих событиях, весьма характерных для 90-х годов прошлого века.

Ослабление исторической памяти грозит обществу грядущими катастрофами, в том числе и многократными повторениями тех, которые уже приходилось переживать. И отнюдь не только в виде фальшивых авизо!

В этой связи представляется настоятельной необходимостью составление и массовое распространение элементарного перечня важнейших событий нашей новейшей истории, например, за последние 25 лет оказавших и продолжающих оказывать свое влияние на наше нынешнее состояние. Кроме хронологического порядка, этот перечень может быть структурирован также по таким разделам, как внешняя и внутренняя политика, финансы, экономика, силовые структуры, образование, наука, культура и т.д.

В этом деле на разных его этапах могут принять непосредственное участие многие активные и неравнодушные к судьбе своей страны граждане. Усилия участников составления этой современной летописи будут аддитивно складываться, по крайней мере, на начальной стадии этого процесса, что при наличии соответствующих интерактивных средств позволяет сделать его достаточно массовым. Реализация такого проекта будет тем самым способствовать и формированию реального гражданского общества, и укреплению несиловых составляющих национальной безопасности.

А.А. САМОХИН



Погибшие при пожаре в пермской «Хромой лошади» граждане полагали, наверное, что они находятся в безопасном, защищенном от такой катастрофы состоянии или же вообще об этом не задумывались, не имея своевременной необходимой информации о том, что им может грозить. Этот трагический пример показывает, сколь необходимо в условиях нашей действительности иметь не только соответствующие законы и другие нормативные документы, но и эффективные средства обеспечения их исполнения и надлежащее информирование об этом всех, кого это может касаться.

ВЗГЛЯД ФУТУРОЛОГА

Российского писателя-футуролога Максима Калашникова на Украине считают чуть ли идеологом распада нашей страны (Украина. - «КБ») из-за его книги «Независимая Украина: крах проекта». Но на самом деле автор «Сломанного меча империи», «Сверхчеловек говорит по-русски», «Война с Големом», «Оседлай молнию», «Вперед, в СССР-2» допускает, что его прогнозы по Украине могут и не сбыться, а сценарий распада нашей является всего лишь гипотетической возможностью.

- Максим, вы у нас не были несколько лет. Что вы можете сказать о нынешней Украине?

- Общее впечатление, в том числе и реклама – какая-то совковость, присыпанная европейской пудрой. Украинцы, впрочем, как и многие россияне, живут прошлым, огламурированными советскими впечатлениями, не пытаются понять, что же на самом деле происходит.

- Вы в своей книге «Независимая Украина: крах проекта» даете несколько сценариев возможного распада Украины. Вы действительно считаете, что это произойдет?

- Ситуация в вашей стране по-разному видится из Киева и Москвы. Думаю, что все-таки распада Украины не будет, для этого, например, в стране нет достаточной пассионарности. Это были всего лишь возможные сценарии развития ситуации на Украине, не более того.

Сейчас Украина и Россия очень похожи, у наших стран общие проблемы.

- Какие проблемы?

- Оба проекта – и РФ, и Украина провалились. Потому что оба этих проекта были национал-сепаратистскими, когда спекулирование идеями «процветающего национального государства, как во всем цивилизованном мире», стало средством разрушения СССР. А от его развала проиграла и русская, и украинская нация. Говорят, что Украина – древняя нация, со своей древней историей, которая отличалась от истории России. А это большая глупость. Вот ваш Бузина говорит, что в России кричат об украинском сепаратизме. Но в таком случае следует говорить о владимиро-суздальском сепаратизме, без которой не было бы Великой Московской, а затем и Российской державы. То есть дело вообще не в этом, – есть государственное оформление таких этносов или нет такого оформления. Главное – сохранить единое цивилизационное ядро. У нас одна историческая судьба, одна технология, одни и те же внешние вызовы. В общем, Украина – это урезанная Россия минус углеводороды.

- Какие у нас общие вызовы?

- Главный сейчас вызов для обеих стран – утрата доставшейся от СССР техносферы, деградация образования и, как следствие, сползание к уровню стран третьего мира. С неизбежным в конечном итоге вычеркиванием обоих славянских народов из истории.

- И что же делать?

- Необходимо, чтобы элиты и России, и Украины в полной мере осознали эту угрозу и начался переход к инновационному развитию. Инновации необходимы для элементарного выживания наций. Поэтому нужно искать неординарные формы интеллектуального и политического сопротивления.

- Например, написать обращение к президенту в Интернете (на обращение Максима Калашникова в блогосфере откликнулся президент РФ Дмитрий Медведев)?

- (Улыбается) Я не верю, что тот же Дмитрий Медведев и стоящие за ним люди даже сейчас осознают главные угрозы России. Но то, что он откликнулся, говорит о том, что у элиты тоже есть некоторое внутреннее беспокойство из-за дефицита интеллектуальных ресурсов при власти. Есть уже осознание необходимости искать какой-то неординарный выход из сложившейся ситуации – у России сложное положение. И в российской элите, в системе власти сейчас есть два основных направления: сторонники инновационного развития и сырьевика. Все, что можем сделать мы – писатели, журналисты, эксперты, неординарно мыслящие люди – это найти болевые точки между двумя этими течениями, воздействие на которые позволит изменить психологический, интеллектуальный климат внутри российской элиты в пользу сторонников инновационного развития.

- Насколько новое руководство России готово к инновационному развитию?

- Совсем не готово. Была как-то теледугель моего друга с Владимиром Жириновским. Друг стал говорить о высоких недорогостоящих технологиях, которые в считанные годы могут перевести страну на качественно новый уровень – о быстросборных домах, которые можно собирать по 30 штук в день среднему предприятию, о струнном высокоскоростном транспорте. И до этого благодухный Жирик, побеговев, закричал: «Вы будете выпускать по 30 грузов в сутки! Да вы повеситесь на этих трунах!». И – бросился на моего друга с кулаками и, ясное дело, получил в глаз. Вовочка быстро остыл... Такие охранители интересов власти, как Жирик, инстинктивно чувствуют опасность, исходящую для нынешней элиты от таких предложений. Если людям объяснить, что есть технологии, способные в считанные годы при минимальных затратах изменить их жизнь, нынешняя система просто рухнет. А после таких передач люди будут не о технологиях думать, а как Жирик подражался и что-то бредовое прокричал... Я убедился, что пока шанс быть услышанным элитой минимален.

- Вы говорили, что Россия в сложном положении?

- Да, например, военно-промышленный комплекс в полном упадке. Уже закупаются за рубежом и боевые корабли, и подлодки, перечеркнуты программы высокоточного ракетного вооружения. Уже сейчас ясно, что сердюковская реформа вооруженных сил, предусматривающая сокращение армии, в конечном итоге приведет к неспособности России противостоять любой хоть сколько-нибудь серьезной внешней угрозе. Все интеллектуалы, неординарно мыслящие специалисты и хоть столько-нибудь патристично настроенные представители офицерского корпуса – планомерно и целенаправленно выдавливаются. Остаются только тупые исполнители. После сердюковской реформы исчезнет даже гипотетическая возможность участия армии в делах российского общества.

- И какие прогнозы?

- То, что сейчас происходит, я называю «сползанием, спихиванием в третий мир». В конце концов Россия получит внешне управляемую, обеспеченную экспортным ору-

жием бандустанскую армию, которую в лучшем случае можно использовать в локальных конфликтах и которая совершенно не опасна реальным врагам России. Так что в будущем нас ждет возврат даже не к царским временам – тогда хотя бы свои заводы строили и модернизировали, а к бантустанским режимам.

- А в отношениях с Украиной какие перспективы?

- Все живут прошлым, и в России, и на Украине. Россия могла бы преодолеть противоречия и свои, и в отношении с Украиной, если бы предложила привлекательную цивилизационную модель будущего. Россия не дала такой модели. А могла бы дать, например, государства реальной социальной справедливости с высокими технологиями. На Западе создаются футурополисы (города с новыми принципами конструкции зданий, новейшей инфраструктурой и т.д. – Г.Д.) и в Норвегии, и в США, а у нас над этим смеются. А ведь русские и украинцы, создав инновационную, агрессивно развивающуюся сверхдержаву, смогут изменить нынешний ход истории, ведущий человечество в тупик.

- Чем вы сейчас занимаетесь? Ведь сайт ПР-монитор, с которым вы активно сотрудничали, еще летом уничтожили?

- У нас по ПР-монитору был очень хитрый заказчик, простите, не могу пока назвать конкретное имя и фамилию – как только у него возникли проблемы с окружением экс-президента, сайт был просто физически уничтожен. Сейчас мы перебрались на сайт Gloscore, думаем о других проектах, но все это держится только на нашей инициативе. Какой-то реальной поддержки от нынешней власти у нас нет. И пишу, конечно. Продолжаю «Третий проект. Погружение», со СМИ сотрудничаю. Семью нужно кормить – у меня жена не работает и три дочери.

- А какие у вас отношения с собратьями-писателями, которые тоже пишут о привлекательном образе будущего?

- Я благодарен Александру Дугину, который многих в России разбудил и научил неординарно мыслить. Сейчас он делает правильное дело, но мне не нравятся заигрывания Дугина с властью. Ценю как писателя Юрия Козлова с его «Цолдцем пророков», с большим уважением отношусь к Юрию Мухину – он авторитарный, но умный, будит мысль и очень тепло отношусь к Александру Проханову. К нему пришел с улицы и принес текст своей первой книги. Проханов снял трубку, позвонил своему издателю и так вышел «Сломанный меч империи».

СПРАВКА

Максим Калашников (настоящее имя – Владимир Кучеренко), писатель - футуролог, блоггер, публицист, создатель сетевой структуры «Братство». Родился 21 декабря 1966 года в Ашхабаде (Туркменская ССР, ныне – Туркмения). Рос в Одессе. В 1985-1987 гг. служил в рядах Вооруженных сил СССР. Затем учился в МГУ на историческом факультете. С 1988 года – в журналистике. Участвовал в великодержавных политических движениях. Распад Советского Союза воспринял как личную трагедию. Максим Калашников называет себя человеком из другой Реальности, гражданином Империи.

Интервьюировал
Геннадий ДУБОВОЙ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

На сборище у Киры Прошутинской («Народ хочет знать», ТВЦ) обсуждали, отчего только сейчас, спустя два президентских срока Путина и Лукашенко, оформился Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана? Не оттого ли, что строительство Союзного государства Россия-Беларусь не продвинулось ни на шаг? Об этом экономисты и политологи предпочли не говорить, а переливали из пустого в порожнее, как будто придумали некую форму интеграции, способную заменить государственное объединение.

Не очевидно ли, что отчаявшись решить большой вопрос, президенты решили приступить с другого конца? Таможня даст добро, а там видно будет! Таможенный союз, безусловно, шаг вперёд на пути создания единого экономического пространства, но в то же время и следствие тупика, в который зашёл союз более высокого ранга.

И всё-таки, почему именно сейчас? Совсем недавно казалось, что отношения между Россией и Белоруссией могут оставаться в замороженном состоянии бесконечно долго. И вдруг

что российские олигархи скупают всё достояние республики»...

Несговорчивость Лукашенко, твёрдо отстаивающего интересы своей экономики и народа – одна из главных причин неожиданного Таможенного союза. Можно не пускать популярного у нас белоруса на российское политическое поле, но как не пустить товары, качественные и дешёвые?

Правда, на шоу у Киры нашёлся «экономист», засомневавшийся в их качестве, но это по злобе или незнанию: не в тех магазинах покупает, за каждую копейку не трясётся, потому и не в курсе. А мы ждём, что Таможенный союз сократит число перекупщиков, и белорусские товары, и так известные, станут ещё популярней среди россиян.

Но коль речь идёт о причинах Таможенного союза, не проще ли обратиться к цифрам? С 1990-го по 2000-й год ВВП РФ упал вдвое, а у Китая вырос в пять раз! Белоруссия превысила уровень 1990 года, а Россия не превзошла. От Китая мы далеки, как от Солнца, а что нам мешает пойти по стопам белорусов?

Странно не то, что Таможенный союз возник неожиданно, странно, что он не случился до сих пор! Экономика обеих стран стремится к воссоединению – препятствуют присосавшиеся к нефтяной и газовой трубе! Что ж наше государство такое слабое? Не может взять того, что всегда было его прерогативой! Ни водочной монополии, ни внешней торговли, ни «оборонки»! На тринадцати процентах от торговли воздухом не прожить и чиновникам, не то что армии и всему народу!

Нынче таможня превратилась едва ли не в главный инструмент государства. Через неё получаются доходы, от неё зависит благосостояние чиновников. На запад нефть и газ, обратно – всё, что можно придумать. Только поэтому Таможенному союзу придаётся такое значение. Пульс сегодня измеряется на таможне. Это в советское время его мерили на Магнитке и Днепрогэсе, на Горьковском автозаводе и Сталинградском тракторном. Нынче на всё – добро даёт таможня! Захочет даст, захочет – не даст!

И потому Таможенный союз имеет такое значение: речь идёт о ма-

ТАМОЖНЯ ДАЕТ ДОБРО

прорвало! - Винаваты экономический кризис и Лукашенко. Кризис нипочём самодостаточным. К сожалению, ни одна из республик, появившихся на обломках СССР, в отличие от последнего не может похвастаться этим качеством. РФ и Казахстан замечательны сырьевым характером экономики, зависящей от поставок чужой техники, а Белоруссия страдает недостатком энергоносителей.

Тем не менее в условиях кризиса у последней рост, а у нас падение. Не в пример современной России, Беларусь – развитая промышленная и сельскохозяйственная держава. Сохранив и приумножив машиностроение, сохраняет и перспективы динамичного развития. Особенно ярко её успехи выглядят на фоне бледной немочи российской экономики. Беларусь давно уже превысила уровень 1989 года, тогда как нам остаётся об этом лишь мечтать.

Союзное государство согласовали ещё при Ельцине, но с приходом нового президента в России процесс его создания пробуксовывает. Уже и он сменился, а воз и ныне там. Наши начальники ждут, когда белорусы откажутся от Лукашенко, а этого никак не происходит. На шоу у Прошутинской разочарование сквозило едва ли не в каждом выступлении аналитиков, политологов и экономистов. «Все претенденты на президентский пост в Минске, в отличие от Лукашенко, – противники России; наши предприниматели готовы купить преуспевающие белорусские заводы, но Лукашенко не уступает; местные жители опасаются,

Разобраться бы, что, и – «вперёд, Россия!» Может быть, дело в отношении к труду? И у американцев труд в почёте. Китайцы же вообще, как муравьи, их трудолюбие – притча во языцех! Но на сегодняшний день, где бы то ни было: кто работает, тот ест и благоденствует. Только у нас: кто работает, тот не ест!

Среди бедных едва ли не большая часть работающих! Может ли так быть, если специально не стремиться к этому? Белорусы всегда отличались здравым смыслом, не оттого ли и сегодня у них работники не бедствуют?

Таможенный союз возник потому, что сравнение процветающей экономики Беларуси и затухающей Российской Федерации стало нестерпимо для наших руководителей. Алтайский тракторный завод за год сделал шесть тракторов, а белорусскими наводнена российская глубинка, КАМАЗ в кризисе, а белорусские грузовики составляют существенную часть мировой продукции, «Ростсельмаш» бедствует, а соседи наладили выпуск сельхозмашин по полной программе.

Урожайность на бедных белорусских почвах много выше, чем на российских! Молочных продуктов – хоть залейся. Кто-то у Киры пропищал, что российское молоко пострадает от белорусского, поскольку последнее дешёвее. Да ради бога, мы только рады!

Нельзя к Белоруссии относиться, как к конкуренту. Она сохранила то, что мы профукали. Белорусская промышленность может послужить локомотивом для нашей, если объединимся. И есть ли иные варианты развития?

нипуляциях с кошельком! Для белорусов просто – им бы прорваться на необъятный российский рынок. Помнится, совсем недавно брестскую колбаску я покупал вдвое дешевле. Ныне она практически сравнялась в цене с местной, не перекупщики ли постарались? Если с Таможенным союзом вернутся прежние цены, да здравствует Таможенный союз!

Если же послужит поглощению белорусской промышленности российскими олигархами, пропади он пропадом. Каждая из высоких договаривающихся сторон преследует свою выгоду, но выгода русского народа совпадает с белорусской, а российской элиты – разве что с заокеанскими престиждитаторами!

Как случилось, что у соседей Шушкевича сменил Лукашенко, а у нас Ельцина опять же Ельцин? Или мы не убедились в 1996 году в полном ничтожестве последнего? Не в том ли дело, что у нас природных богатств поболее, чем у белорусов? У тех ни нефти, ни газа, ни золота, ни никеля – не на чем почивать, как на лаврах! Не сказать ли: наши беды от нашего богатства?

Таможня даёт добро на то, чтобы мы поделились им с нашими братьями, а те в свою очередь поделятся с нами советским, бережно сохранённым в белорусской экономике, без чего нам не подняться и не выжить. Только вместе мы можем победить, только взявшись за руки, достигнем новой счастливой жизни!

Ю. М. ШАБАЛИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**АХИЛЛЕСОВА ПЯТА
«ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ
СВЕРХДЕРЖАВЫ»**

«...Обращу внимание на еще один аспект: план Чубайса предусматривает наращивание доли потребления природного газа на электростанциях, тогда как «Газпром» не собирается этого обеспечивать. Наоборот, он настаивает на сокращении доли газа в топливном балансе электроэнергетики. Он не принял плана А. Чубайса по топливному балансу, ибо в нем «реформаторы» рассчитывают исключительно на газ. И как разрешится это противоречие – никто пока не разъяснил. Мер по ускоренному переводу электростанций на уголь пока не просматривается.

Но очень опасно «сажать» энергетику на один вид топлива – природный газ, ставя ее в огромную зависимость от одного района добычи на Ямале. Оттуда по узким коридорам идут тесно друг к другу иногда по семнадцать газопроводов в ряд. Перерубить их и вызвать энергетическую катастрофу в стране очень легко.

ледующими крылато-ракетными атаками – после уничтожения ядерного оружия русских.

Но можно и изящнее сработать. Зачем громить все электростанции и магистральные линии электропередач, если, оккупировав РФ, всё это надо будет самим же снова строить? Не легче ли сохранить всё это? Возможно ли вообще такое? В том-то всё и дело, что возможно.

Наша энергетика покоится на трёх китах: **природном газе, угле и нефти. И самый крупный из них – природный газ.** А что такое газ? Вопрос тупой, но ответить на него нужно. Итак, газ – это то, что российская энергетика потребляет сегодня больше, чем вся остальная экономика. **«Около 45% общего потребления газа в России приходится на тепловые электростанции, - отмечает аналитик инвестиционной группы «АТОН» Дмитрий Скрябин. - Около 20% потребляет население, и примерно 35% - промышленность и сфера услуг».**

На долю тепловых электростанций пришлось почти **67% общей выра-**

рекачки больших масс газа, в России их протяжённость составляет около 80 тыс. км, а в СНГ - 140 тыс. км.

Основные системы магистральных газопроводов проложены из Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции, из Поволжья, с Урала (Оренбург - начальный пункт газопровода «Союз») и с Северного Кавказа. Они передают по трубопроводам природный газ в Центральную Россию, в государства Балтии, в Белоруссию, в Молдавию, на Украину и далее – в страны Восточной и Западной Европы. Но главный регион газодобычи – Ямал. Именно оттуда идут самые уязвимые «нитки».

Кроме того, в РФ есть сеть подземных хранилищ газа (ПХГ). Сеть ПХГ обеспечивает в отопительный период до 20% поставок газа российским потребителям, а в дни резких похолоданий эта величина достигает 30%. Всего – если верить официальному сайту «Газпрома» - имеется 24 подземных хранилища газа, из которых 7 сооружены в водоносных структурах и 17 – в исто-

МОРОЗ КАК СРЕДСТВО МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ

Кроме того, нужно сокращать долю газа в топливном балансе РФ. Сжигать его преступно: гораздо больше (в 3-7 раз) прибылей он даст, будучи использованным как сырье для переработки в химической индустрии, для производства минеральных удобрений. Здесь доходы от него в несколько раз выше. В Германии не зря ограничивают потребление природного газа как топлива: не поощряется строительство даже парогазовых установок. Немцы решили, что газ ценнее именно как сырье для промышленной переработки, и именно это принесет больше доходов немецкому народному хозяйству...»

Эти слова сказал Максиму Калашникову бывший заместитель министра топлива и энергетики РФ Виктор Васильевич Кудрявый. Летом 2007 года.

Вы знаете, как уничтожить миллионы людей в РФ и привести ее к полному коллапсу, не используя ни единого ядерного заряда? В разгар зимних морозов вырубить газоснабжение Росфедра. Так, чтобы остановились электростанции в еврочасти РФ, где живет 78% населения. Если зима будет суровой (как, например, в 2005-2006 гг.), то холода и дезорганизация принесут смерть миллионам горожан. Возможно ли такое? Да!

Ахиллесова пята современной РФ – это газопроводы, «пучком» идущие с Ямала – и ее подземные хранилища газа (ПХГ).

РОКОВОЙ «КРЕСТ»

Известно, что Америка при нападении на кого-либо уничтожает электроэнергетику. Несколько тысяч «томагавков» для уничтожения электроэнергетики РФ агрессору хватит за глаза. Особенно, если делать это пос-

ботки электричества, то есть вдвое больше, чем на долю гидростанций и АЭС, вместе взятых. В свою очередь, в секторе тепловых станций доминируют те, которые используют в роли топлива природный газ – до 70% производства. Другими словами, почти половина всей электроэнергетики РФ работает именно на газе. В 2007 году объем поставок газа для электроэнергетики составлял 162,9 млрд. кубометров, в 2008 г. – 166,9 млрд. кубометров, в 2009 г. – 174,8 млрд. кубометров, а в 2010 г. – 186 млрд. кубометров. (Расчеты берем докризисные).

В Росфедерации выделяются вот такие регионы - зоны добычи природного газа:

1. Западная Сибирь - 91% российской добычи.
2. Уральский экономический район - 6%.
3. Поволжский экономический район - 1%.
4. Республика Коми и Ненецкий АО - менее 1%.
5. Северный Кавказ - менее 1%.
6. Дальневосточный экономический район - менее 1%.
7. Восточная Сибирь - менее 1%.

Таким образом, 98% газа в России добывается в первых трёх вышеперечисленных экономических районах. Это свидетельствует о высокой концентрации газодобывающей промышленности.

В РФ действует еще советская Единая система газоснабжения, которая включает разрабатываемые месторождения, сеть газопроводов и компрессорных установок (для сжатия газа и подачи его под давлением), гамму подземных газохранилищ и других сооружений. **Трубопроводы - единственный путь для пе-**

щенных месторождениях. Расширение мощностей ПХГ – одна из стратегических задач «Газпрома». Затраты на создание мощностей подземного хранения газа для регулирования сезонной неравномерности в 5-7 раз ниже затрат на создание соответствующих резервных мощностей в добыче и транспорте газа.

К сезону отбора 2006–2007 гг. в ПХГ РФ были созданы запасы товарного газа в объеме 63 млрд. куб. м. «Газпром» наращивает производительность подземных хранилищ, осуществляя ввод новых мощностей. В 2005 г. активная емкость ПХГ увеличена на 1,9 млрд. куб. м.

На территории Росфедерации ведется строительство трех объектов подземного хранения газа: в водоносной структуре Удмуртского резервирующего комплекса, в каменной соли Калининградского и Волгоградского ПХГ. Волгоградское ПХГ будет крупнейшим в Европе и первым в России подземным хранилищем в солях с объемом активного газа 800 млн. куб. м и суточной производительностью 70 млн. куб. м.

«Газпром» также хранит газ в ПХГ за рубежом. Компания является совладельцем ПХГ «Реден» (Германия), крупнейшего в Европе. В июле 2005 года подписано лизинговое соглашение с компанией «Витол» о доступе в течение пяти лет к 50% мощностей ПХГ «Хамбли Гроув» на юге Великобритании. Компания использует также ПХГ на Украине, в Латвии, Австрии, ведет строительство новых мощностей в Бельгии и Австрии.

Объем товарного газа в российских ПХГ:

- 2000 год – 57,8 млрд. куб. м;

Продолжение на стр. 14

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Продолжение. Начало на стр. 13

- 2005 год – 62,6 млрд. куб. м;
- 2010 год – 82 млрд. куб. м (прогноз).

Вот мы с помощью сайтов «Газпрома», корпорации АТОН и реферата «Газовая промышленность» и ответили на вопрос: где газ добывают, как транспортируют и хранят, и кто его потребляет.

Но самый интересный вопрос – кто его в России потребляет больше, а кто меньше? Вот карта, которую Е. Осинцев взял с сайта http://www.gazprom.ru/articles/esg_00.shtml, показывающая объем газификации, и как следствие – потребление газа в России.

Глядя на приведенную карту, можно сделать интригующие выводы: самые густонаселенные районы страны газа потребляют больше всего, а малонаселенный Восток страны вообще обходится без него, он покрывает свои потребности с помощью угля и мазута. Поэтому не погрешим против истины, если скажем, что теплу в батареях и напряжению в розетках мы обязаны ТЭЦ, работающим на газе. А это – самая уязвимая часть в России.

которым он находится, называют его очень подходяще – «Крест».

Это такое место, где среди бескрайней тундры и пойменных лесов речки Правая Хетта пересеклись семнадцать магистральных газопроводов высокого давления.

Случилось это по злему умыслу или по недоразумению – нам неизвестно, но жизнь 78% населения России находится в зависимости от этого места на карте России площадью 500 на 150 метров. Евгений Осинцев там был и видел все самолично.

<http://www.eegas.com/siberia.htm>

Вот теперь-то вы знаете всё, что знаем мы. И сейчас можно себе представить, какая война может ожидать «беловежскую Россию» в не столь отдаленном будущем. По самому, так сказать, брутальному и убийственному сценарию.

ЗУБЫ ДЕДА МОРОЗА

Если проанализировать всё вышесказанное, то со стопроцентной уверенностью можно сказать, что война начнется ЗИМОЙ. Почему зимой, если восемьсот лет на нас нападали только летом? Всё очень просто – Америка, загнанная в угол, кинет мир. Мир после этого Америку невзлюбит. И чтобы

но побить перекачивающие станции на ПХГ, а для верности – уничтожить еще несколько перекачивающих станций около них. Так, чтобы стало невозможным исполнить поставки газа с Ямала за счет подземохранилищ.

Конечно, в таком варианте страшно пострадает и Европа. Нарушится ее газоснабжение. Это может быть только на руку США: нужно заодно и евро подорвать – конкурирующую с долларом валюту. Но, как показывает опыт, европейцы нынче стали импотентами, против амеров они не прупут – молча утрются. А вот РФ придет полный «кракатук». Потому что удар по «Кресту» и ПХГ вызовет прекращение подачи газа. Это повлечет за собой прекращение работы ТЭЦ. То есть среди ЗИМЫ мы останемся без тепла и света. И так по всей Европейской части РФ и половине Тюменской области.

Вы себе можете представить к чему это приведет. Нет? А вот мы попробуем. Вы кадры из блокадного Ленинграда видели? Или из замерзающей Корякии совсем недавно? Вот именно это и случится по ВСЕЙ европейской части Росфеда разом. Буквально за одну ночь! Потому что, нанеся удар высокоточным оружием по нашим военным базам и захватив господство в воздухе, американцам не надо будет сильно напрягаться – мороз и голод сделают своё дело за них. Уничтожив одним ударом «Крест», янки тем самым уничтожат ПОЛОВИНУ(!) нашей энергетики и вызывают остановку 35% промышленности. А если взглянуть на карту потребления газа в России, то видно, что производственная база Урала будет выбита на 75%. Урала! А что это такое? Это почти на 100% военное производство: знаменитый Танкоград ведь там находится. Остальную энергетику янки выведут из строя, уничтожив трансформаторные станции вблизи производителей энергии. Что толку от того, что АЭС будет её вырабатывать, как и прежде, если она не сможет её передать потребителю – нам с вами? Никакого.

Русский мороз, который будет работать на Америку 24 часа в сутки, сделает всю работу за янки. Он убьёт всех – женщин, детей, стариков, мужиков, военных, президента, чиновников. Всех, у кого не будет источника тепла и еды. Ему по одному месту, кто есть кто в России. Любимый герой новогодних праздников Дед Мороз впервые за всю историю страны покажет нам свои зубы. Нам – а не агрессорам! Что толку, если мы подготовим хорошую оборону, а враг не придёт к нам по земле? Что толку прятать оружие в расчёте на партизанскую войну, если замёрзнут те, кому оно предназначалось? С кем мы будем воевать, если наш враг будет далеко-далеко в тёплых краях и бомбить нас оттуда, засыпая крылатыми ракетами?

Парадоксально, но факт. Чтобы быть очень развитым государством, нужно тратить энергию. Чем больше ты её потратишь, тем более ты развит – даже если делать поправку на все энергосберегающие технологии.

До революции 1917 г. мы тратили мало, мы были плохо развиты, но к

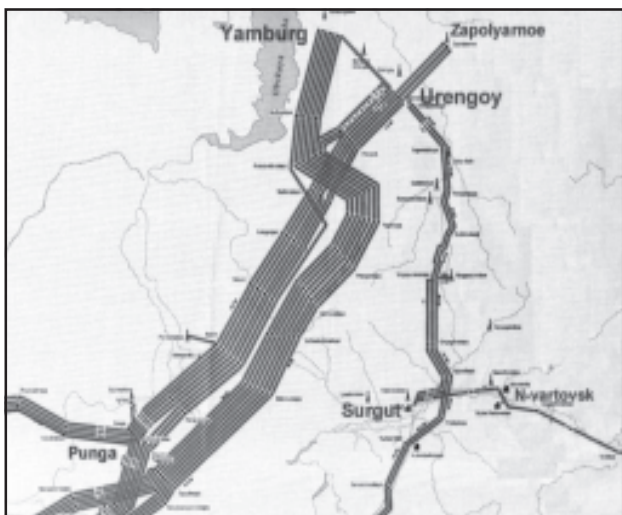


Раскроем вам одну страшную тайну, о которой знают все на Западе и которую тщательно скрывают от жителей нашей страны. Почти весь газ, добываемый в Ямало-Ненецком АО (89% от всего добываемого в России газа, если не больше), проходит через один район. Местные жители из поселка Правохеттинский, рядом с

сохранить своё господствующее положение, США будут отчаянно сопротивляться. В этом случае нападение на РФ и победа, одержанная в короткие сроки, с огромными людскими потерями с нашей стороны, поможет им в этом.

А чтобы уничтожить нас, янки нужно нанести сильный удар по «Кресту» среди ЗИМЫ. Можно – неядерный. Можно – если припрет – и ядерный. Всего один. Здесь даже «томагавков» не понадобится. Этот район не имеет никакой защиты – ни в виде истребительной авиации, ни в виде ЗРК. Да и находится он в зоне, практически не просматриваемой радиотехническими войсками. Имея достаточный воздушный флот истребителей-бомбардировщиков и группировку самолетов-заправщиков, янки могут отбомбиться по «Кресту», как на полигоне. А бомбы у них – мощные. Хотя бы с зарядом «объемного взрыва». Трубопроводы они порвут к чертовой маме.

Точно так же – но уже крылатыми ракетами – мож-



Окончание на стр. 15

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 13-14

войне с высокоточным оружием были приспособлены просто идеально. Народ жил в деревнях – сам себя кормил, источники тепла были индивидуальные, они имелись у всех. Ездили мы в основном на лошадях. Попробуй, повоюй с такими. (Поэтому в Ираке у янки ничего и не получается – они суперсовременные, а воевать их заставляют по старинке.)

После революции наша страна вышла в лидеры – мы стали жечь много углеводородов, народ переселился в города. Источники тепла и света стали централизованными. Передвигаться русские стали на машинах и электропоездах. Мы идеальнее всего приспособились к нашему суровому климату – используем дешёвый газ. Но благодаря этому мы попали в ловушку, существование которой даже газавикам не совсем очевидно. Потому что 78% населения РФ живёт в городах, подавляющее большинство которых отапливается газом. Города, отапливаемые углём, вымрут от голода. Ведь отсутствие электричества повлечёт за собой остановку транспорта и связи. Некому будет привозить продукты в города, а съестные припасы не берутся из воздуха.

Хотя некоторым городам может и «повезти». Скажем, Норильску. Этот город стоит среди тундры, вокруг – только белое безмолвие, еду в него завозят на год вперёд летом, а электричество и тепло ему дают ТЭЦ, которые хоть и работают на газе, но к ним идёт отдельная ветка. И, согласитесь, угробить такое предприятие, как «Норильский никель», может только дурак. Скорее всего, город превратится в огромный концлагерь среди тундры, в который раз в год будут приплывать янки и в обмен на пайки забирать себе годовую продукцию предприятия. Захотят жители Норильска пожить чуть подальше – будут таким образом горбатиться на Америку. Потому что из той ловушки, в которой они окажутся, выхода не будет. Следовательно, бомбы падать на них не станут и тепло со светом норильчанам не отключат.

А вот вся остальная страна испытает массовое уничтожение. Многие не доживут до первых весенних лучей солнца.

Грустно? А что же вы хотели – наш враг для сохранения своего положения пойдёт на всё. Правда, есть ещё один аспект – ямальский газ по тем же газопроводам идёт и в Европу. Удар по «Кресту» вызовет прекращение подачи нашего газа и в Европу, со всеми отсюда вытекающими. Ведь акцию устрашения янки будут проводить именно для них. Так что население всех «самостийных» и «нэзалэжных» государств – прокладок Америки (в том числе Польши и Чехии) будет вымирать не менее стремительно, чем население России. А что же вы, убудюдки, хотели – предателей никогда и нигде по головке не гладили. Забыли, что в учебниках истории написано?

Евгений ОСИНЦЕВ,
связной АВН по Тюмени,
Максим КАЛАШНИКОВ

СЕЮТ РАЗДОР

Ученые проанализировали 187 школьных учебников истории в 12 странах бывшего Советского Союза. Масштабы искажения событий прошлого, которые они там обнаружили, потрясают.

Авторы исследования вынуждены констатировать – за исключением Белоруссии и Армении, во всех остальных странах подрастающему поколению дают националистическую трактовку истории, сообщая «Новый Регион».

«Несложно догадаться, что сильно искажены такие события, как февральская и октябрьская революции, периоды строительства социализма, Второй мировой войны и послевоенные события. Но порой поражало, как искажаются и ключевые события более древних периодов», – говорит профессор кафедры отечественной истории истфака МГУ Александр Вдовин.

Исследование показало, что очень часто авторы учебников, презрев исторические факты и отдав предпочтение мифам, стараются представить свой народ как можно более древним, наделенным культурной миссией. Порой этот исторический патриотизм принимает анекдотические формы.

Например, в прибалтийских учебниках есть глава «Этническое происхождение людей каменного века», а предки азербайджанцев объявляются современниками шумеров. И национальные ученые перепиывают историю не просто так. Например, древность Азербайджана позволяет заявить, что «Современная Армения возникла на территории древнего Западного Азербайджана». В грузинских учебниках истории и географии в качестве «исторических областей Грузии» на картах обозначены территории, находящиеся в составе Азербайджана, России и Турции.

Еще одна характерная черта учебников бывших советских республик – образ «заключенного врага». Русские и Россия – источник бедствий. И в этом смысле исключение составляют лишь учебники Белоруссии и Армении.

Грабежи, разорения, убийства несли нашему народу русские на протяжении всей истории – этот тезис внушают авторы учебников новому поколению. Искажение совмещается с умалчиванием.

«Эстонские учебники рассказывают, что время, когда в стране правили шведы, было едва ли не золотым веком. И совершенно не говорится о том, что 4/5 населения погибли при шведах. Националист должен был бы признать, что это время было ужасным. Но авторы учебника предпочитают писать, мол, эти события встроили Эстонию в Европу, породили духовность, развили письменность и избежать обрусения», – рассказывает доцент кафедры отечественной истории истфака МГУ Андрей Шадрин.

Вхождение в состав России почти всегда оценивается негативно, акцент делается на утрате самостоятельности, а положительные моменты национальные историки предпочитают не упоминать.

Украинским школьникам воссоединение двух стран преподносят как при-

знание Москвой независимости Украины. Детям рассказывают о вымышленной «Украинской казацкой державе», которая была впоследствии подло уничтожена Россией, что является «тяжким преступлением царизма перед украинским народом».

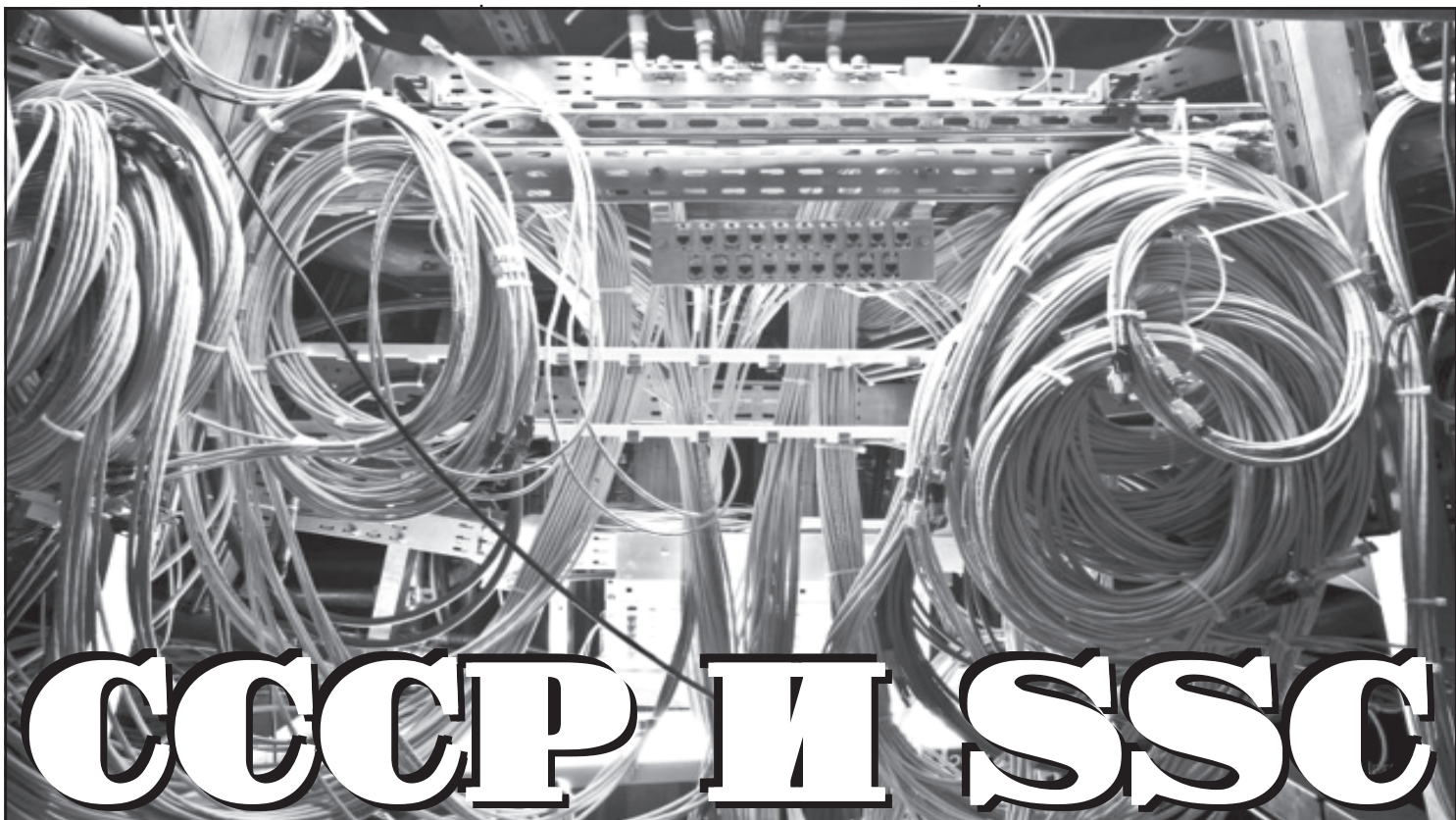
Что же касается периода СССР, то тут в учебниках сплошная борьба народов против оккупантов. Вот, например, цитата из казахского учебника: «Борьба казахского народа против российского колониализма длилась долго, охватив вторую половину XVIII в. до 90-х годов XX в.». Грузинский учебник: «определяющим для этого периода является национальное движение грузинского народа против российского господства и восстановление государственной независимости Грузии». Там же сказано, что в результате установления «военно-оккупационного режима» население страны «оказалось в тяжелейшем положении». Школьники прочих стран также читают об этнических чистках во времена советского геноцида.

Учебники Украины, Грузии, Молдовы и прибалтийских стран связывают начало Второй мировой войны с пактом «Молотова-Риббентропа» и называют СССР агрессором. Это позволяет оправдывать местных «героев». Например, согласно учебным пособиям, латыши, служившие в СС, «боролись за свободу». Украинские учебники всячески прославляют УПА и рассказывают о кровавых карательных операциях, которые проводили сотрудники НКВД, переодевшись в форму повстанцев.

Обо всем хорошем, что связывает наши народы, учебники умалчивают. Если так продолжится дальше, резюмируют авторы исследования, то через 15-20 лет события XX века будут окончательно забыты, а в сознании народов СССР будет сформирован образ России, как зловещей империи, которая их веками уничтожала, подавляла и эксплуатировала.

«Изучение школьных учебников по истории, изданных в постсоветских республиках, принесло нам сюрприз, – говорит Андрей Шадрин. – Мы знали, что учебники содержат националистическую трактовку истории. Неожиданностью для нас стало то, что во многих случаях национализм оказался лишь прикрытием для подлинной идеологии правящих элит этих государств. Во всех учебниках говорится, что суверенитет и независимость – самые священные для нации ценности. Для националиста именно так и должно быть. Однако мы анализировали оценки конкретных исторических событий в этих учебниках. И оказалось, что суверенитет и независимость провозглашаются лишь на словах. А на деле реальная идеология правящих элит новых национальных государств – это идея поиска внешнего покровительства в обмен на независимость и национальное достоинство. Сильный покровитель – вот главная ценность правящих элит этих независимых государств».

<http://zarusskiy.org/russia/2009/12/01/history>

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

В 1980-е годы президент Рейган одобрил проект постройки Сверхпроводящего суперколлайдера (SSC), гигантской конструкции, достигающей 80 км в окружности. Строительство этого ускорителя частиц планировалось произвести возле Далласа (штат Техас). По сравнению с Суперколлайдером Большой адронный коллайдер (закончено строительство в 2007 году возле Женевы в Швейцарии в знаменитой ядерной лаборатории ЦЕРН [Европейской организации по ядерным исследованиям])¹⁾ показался бы просто крошкой. В то время как Большой адронный коллайдер позволяет сталкивать частицы с энергией в 14 триллионов электрон-вольт, по проекту Суперколлайдер должен обеспечить столкновения частиц с энергией в 40 триллионов электрон-вольт. Первоначально проект получил одобрение, но в последние дни слушаний Конгресс Соединенных Штатов внезапно отклонил его. Это стало тяжелым ударом по физике высоких энергий и задержало развитие этой области на целое поколение.

Поначалу предметом спора являлись стоимость проекта, составляющая 11 миллиардов долларов, и научные приоритеты. Мнения представителей научного сообщества по поводу Сверхпроводящего суперколлайдера разделились: некоторые физики заявляли, что проект выкачивает средства, которые могли бы пойти на их собственные исследования. Спор разгорелся настолько, что даже «Нью-Йорк таймс» опубликовала критическую редакционную статью, где говорилось об опасностях «большой науки», которая может задушить «малую науку». (Эти аргументы беспочвенны, поскольку средства на строительство Сверхпроводящего суперколлайдера должны были поступать из других источников, а не из бюджета «малой науки». Реальным соперником проекта была космическая станция, которая многими учеными рассматривалась поистине как пустая трата денег.)

Но оглядываясь назад, можно сказать, что суть спора сводилась к умению говорить с широкой общественностью на доступном языке. В некотором смысле, мир физики привык к тому, что строительство чудовищных ускорителей частиц получало одобрение со стороны Конгресса, поскольку русские строили

свои ускорители. В сущности, русские строили свой ускоритель УНК (Ускорительно-накопительное кольцо), соревнуясь со Сверхпроводящим суперколлайдером. На карту были поставлены честь и престиж нации. Но Советский Союз разрушили, строительство было остановлено, и постепенно ветер перестал надувать паруса программы постройки Сверхпроводящего суперколлайдера.

В последние дни слушаний по поводу дальнейшей судьбы Сверхпроводящего суперколлайдера один из конгрессменов задал вопрос: **«Что мы обнаружим с помощью этого устройства?»**

К несчастью, в ответ прозвучало: «Бозон Хиггса» (субъядерная частица, пока не обнаруженная экспериментально, но предсказанная теорией). Практически можно было слышать, как челюсти ударились об пол: 11 миллиардов всего лишь за ещё одну частицу? Один из последних вопросов задал конгрессмен Хэррис У. Фозэлл (Иллинойс), который спросил: **«Поможет ли нам это [устройство] обнаружить Бога?»**. Конгрессмен Дон Риттер (Пенсильвания) добавил: **«Если это устройство поможет, то я поддерживаю этот проект»**.

К сожалению, физики не дали конгрессменам четкого и убедительного ответа.

В результате этого, а также других ошибок в общественных отношениях строительство Сверхпроводящего суперколлайдера было отменено. Конгресс США выделил нам миллион долларов на то, чтобы выкопать котлован под устройство. Затем Конгресс отменил строительство и дал нам еще один миллион — на то, чтобы его засыпать. Так, с присущей ему мудростью, Конгресс дал нам 2 миллиона долларов на то, чтобы выкопать дыру, а затем ее засыпать — она стала самым дорогим котлованом в истории!

(Лично я считаю, что бедному физики, которому пришлось отвечать на вопрос, нужно было сказать приблизительно следующее:

«Ваша честь, мы можем найти Бога и не найти Его, но наше устройство перенесет нас к Богу, каким бы именем вы ни назвали это божество, настолько близко, насколько только позволяют человеческие возможности. Это может раскрыть

нам секрет Его величайшего поступка — создания самой Вселенной».)

Большой адронный коллайдер представляет собой мощную конструкцию в виде кольца диаметром 27 километров. Размеры этого кольца достаточно велики, чтобы окружить многие города мира. Туннель коллайдера настолько длинен, что он фактически пересекает границу между Францией и Швейцарией. Большой адронный коллайдер представляет собой настолько дорогостоящее устройство, что для его строительства потребовались совместные усилия нескольких европейских стран. После пуска коллайдера в 2007 году мощные магниты, расположенные вдоль всего кругового туннеля, заставили пучок протонов циркулировать с всё возрастающими энергиями до тех пор, пока они не приблизятся к 14 триллионам электрон-вольт.

Большой адронный коллайдер — это поистине гигантское устройство. Большой адронный коллайдер уникален уже благодаря своей колоссальной мощности. Его мощные магниты, искривляющие пучок протонов в изящную дугу, генерируют поле в 8,3 теслы, которое в 160 000 раз сильнее магнитного поля Земли. Для создания такого чудовищного по силе поля физики пропускают ток силой в 12 000 ампер по ряду витков, охлажденных до температуры -271°C , при которой витки теряют сопротивление и становятся сверхпроводниками. В целом на Большом адронном коллайдере установлено 1232 магнита, каждый из которых имеет 15 метров в длину. Таким образом, магниты расположены вдоль 85% всей окружности коллайдера.

В туннеле протоны к моменту удара по цели ускоряются до скорости, равной 99,999999% скорости света. Цели находятся в четырех местах по всей длине туннеля. Таким образом, каждую секунду происходят миллиарды столкновений. Там же расположены гигантские детекторы (каждый из которых размером с семизэтажный дом!), задачей которых является анализ следов столкновения и обнаружение неуловимых субатомных частиц.

Из книги М. КАКУ
«Параллельные миры».
Изд-во «София», Киев, 2007 г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Стремительные смены руководства Волжского автомобильного завода, снижение объемов продаж автомобилей и прогнозы по сокращению многотысячного коллектива по-прежнему остаются приоритетной темой дня не только для Тольятти, но и для всей губернии. Свое мнение о причинах столь резкого ухудшения дел на заводе и прогнозы на будущее «ПН» высказал акционер ОАО «АВТОВАЗ», член совета ветеранов войны и труда ОАО «АВТОВАЗ», экс-генеральный директор международной ассоциации дилеров ОАО «АВТОВАЗ», экс-директор «Автоцентра Тольятти ВАЗ» Юрий Кузьмич Целиков.

НЕ БЫЛО СНАРЯДОВ

- Юрий Кузьмич, по вашему мнению, в чем причина плачевного состояния дел на АВТОВАЗе?

- Завод оказался в плачевном состоянии еще в 2006 году. Но так как масса у ВАЗа огромная, инерционность очень большая, то все, что было разработано командой Каданникова, помогло новому руководству держаться на плаву. Период планирования на АВТОВАЗе всегда был от 3 до 5 лет. Эти три года закончились, и пять лет скоро закончатся. Ничего нового эта новая команда пока еще не сделала. Даже недавняя поставка в пресовое производство японского оборудования была запланирована и подготовлена прежним руководством. Есть такая шутка – при разборе после боя у командира батареи спросили, почему батарея не стреляла. Он сказал, что есть 17 причин. Первая – не было снарядов. Нужно ли говорить об остальных 16? Вот так и тут. Главная причина – это приход на АВТОВАЗ некомпетентной команды.

- Какие действия нового менеджмента, на ваш взгляд, усугубили ситуацию?

- Их масса, всего и не перечислишь. В первую очередь это разрушение командной работы, то есть разрушение связей между подразделениями. Недоверие низшего и среднего состава специалистов к высшему, непонимание первоочередных задач. Буквально с первых дней произошло заметное осложнение документооборота, которое на таких предприятиях существенно влияет на производство и результативность. Это увеличение сроков принятия решений, согласования документации, рассогласованность в принятии решений. В том числе и принятие скороспелых решений, которые потом отменялись. Например, то же создание торгового дома. Его содержание – это колоссальные деньги, но работать в него никто не перешел. На мой взгляд, это был отток средств на содержание посреднических структур в Москве.

Влияние нравственной категории на провал АВТОВАЗа также весьма существенное. И я не устану повторять, что главная проблема – это страшный дефицит молодых честных людей с государственным мышлением, которым доверено принимать решения. Работники ВАЗа уважают свой завод все меньше и меньше.

Мне подарили копию приказа о приеме работника, подписанного Алешиным. В нем сказано – принять на работу Ликсутова Максима в аппарат президента

советником президента с окладом согласно трудовому договору, подпись Алешина и все. Хотя по кадровым законам должно быть ФИО. Это все равно, что написать «принять Максиму – Борька Алешин». Приказ – это же юридический документ. Разве может он так выглядеть? Это говорит об уровне компетентности руководства. Разве я могу подумать, что Поляков подписал бы такую бумажку?

А еще от жадности и глупости в аптеках нет лекарства. Беспредельная жадность, замешанная на глупости, тоже одна из причин плачевного состояния АВТОВАЗа.

- Какие примеры этого самые показательные?

- Зачем в конце года на 1,6 млрд. покупать акции какого-то банка, когда нужно

всех сил. Не знаю, что он за это имеет. А «Нива-3» могла бы выгнать АВТОВАЗ из болота.

- То есть финансово-экономический кризис всего лишь ускорил процесс?

- Финансово-экономический кризис в Тольятти обнажил и обострил все процессы. И прятаться дальше за наработки старой команды было невозможно. Все растрачено и съедено бездарно. Характерный пример. В острейший период кризиса вокруг здания вице-президента по продажам строят забор за 5 с лишним миллионов рублей.

И туда теперь можно подъехать только по пропускам с записью в книгу учета по паспорту. Вдруг организуют тест-драйв в Калининграде – «Приора Универсал». У нас в Калининграде рынок меньше, чем крытый рынок в Тольятти, а они туда вбухали около 15 миллионов рублей. Я понимаю, что реклама – это самое лучшее отделение банно-прачечного комбината по отмыванию денег.

80% ПОЗИТИВА ОТ КОМАРОВА

- На ваш взгляд, как в дальнейшем будет развиваться ситуация на АВТОВАЗе?

- Будет еще хуже, чем сейчас. Но после некоторого ухудшения

наступит стабилизация, потому что все развивается по синусоиде, или по закону маятника. Кстате, у меня пока 80% позитива от действий Комарова. Отмечу запрет на привлечение консалтинговых фирм, которым платили колоссальные деньги, а они давали рекомендации, которые можно прочитать в любой книжке. Он запретил дурную рекламу, потому что тратить деньги на рекламу, когда у нас качество «извини-подвинься», глупо. Самая хорошая реклама – это отзывы автовладельцев. Он сократил количество дирекций. Говорят, сократил и количество вице-президентов. Но приказов пока не видно – их не публикуют. А ведь нужно публиковать. И почаще с критически настроенной прессой общаться. Вот, например, с «Понедельником».

- Значит, вам импонируют действия нового президента АВТОВАЗа?

- Не во всем. Вот, например, продолжается разработка автоматической коробки передач для «Калины» в фирме «КАТЕ», которую возглавляет жена Чемезова. Сумма этого контракта от 21.12.06 года составляет 341 миллион рублей и в дополнение 113 миллионов рублей. Четвертым и последним этапом этих работ является изготовление макетных образцов и выдача рекомендаций по корректировке конструкторской документации на АКПП. То есть никакой подготовки производства, только макет и рекомендации. И за это полмиллиарда рублей! Это дело Комарову надо прикрывать.

Напоследок хотелось бы вот что отметить. Недавно в Интернете прошла информация, что губернатор Артяков вернул АВТОВАЗу 1,5 млрд. рублей. В свое время он в декларации обнародовал эту сумму, полученную в 2007 году на АВТОВАЗе. И якобы он эти деньги вернул. Я пока в это не верю. Если он их вернул, то должен был бы сделать это публично. Сказать в какой банк, на какой счет, на какие цели перечислены средства. Хотя, может, это просто дезинформация была и ничего он не возвращал?

Фёдор ГРИГОРЬЕВ,
«Понедельник», №35, 2009 г.

ЭФФЕКТИВНЫЕ ЖУЛИКИ

было отдать деньги поставщикам, рассчитаться с дилерами? Зачем спасали этот банк: ему уже достаточно помогли. Стоимость акции – 1 тысяча рублей, а мы купили их по 24 тысячи. Пусть «НОВИКОМ-БАНК» сейчас купит эти акции по 48 тысяч и даст нам 3,2 миллиарда рублей. Вот этих денег как раз хватит на то, чтобы восстановить полноценную работу главного конвейера.

Далее. Зачем у французов купили лицензию на двигатель, который нельзя сделать? За нее заплатили деньги, взятые в кредит во французском же банке. По этим лицензиям двигатель мы не выпустим никогда, потому что дополнительно нужно купить несколько лицензий, на которые денег нет и не будет. Да еще нужны деньги на приобретение оборудования, на подготовку производства и т.д.

НАША НИША – \$4-8 ТЫСЯЧ

- Можно связывать снижение спроса на вазовские автомобили исключительно со снижением доходов потребителей?

- Одна из существенных причин, почему поплыл наш рынок, – это цена на автомобиль. Она стала неконкурентоспособной – цена, а не сам автомобиль. А цена выросла, потому что из-за увеличения управленческих расходов себестоимость выросла. Затраты на charterные рейсы превышают все мыслимые пределы. Если затраты на охрану объекта превышают сумму воровства, то охрана становится нерациональной. Затраты же на охрану завода и топ-менеджеров умопомрачительные.

«Наша ниша», – как всегда повторял Поляков, – от 4 до 8 тысяч долларов. Если мы уходим из этой ниши – все». Где вы видели, чтобы «Нива», вездеход 4x4, стоила дешевле, чем какая-то «Приора»? А она дешевле. Владимир Владимирович Путин ездит на «Ниве». И он говорит, что купил ее в поддержку АВТОВАЗа. Это говорит о том, что наш премьер – «чайник» в вопросах российского автопрома. Ведь бренд «Нива» АВТОВАЗу уже не принадлежит.

Я общаюсь с разработчиками «Нивы»: и первой, и второй. И сейчас есть «Нива-3» – великолепная машина. Но Нагайцев, дальний родственник Чемезова, гнобит эту тему изо

ФОРМУЛА РАЗВИТИЯ: ДЕЛЕНИЕ НЕДЕЛИМОГО

Всем, кто верит в будущее –
посвящая...

Начну с простых вещей, которые необходимо понять и осознать каждому, кто верит в будущее, кто считает, что российская и мировая история не могут и не имеют права закончиться сумерками ельцинизма.

Если я ловлю рыбу – какова оплата за мой труд? Тут ответить нетрудно: пойманная мной рыба и будет оплатой моего труда. Если у меня хватит совести, то я пойду и поставлю Богу свечку – за то, что помог мне с этой рыбой. Но Бог и без свечек мне рыбу выставлял. Я трудился – наградой за мой труд стал продукт в виде рыбы, пойманной мной.

Усложним задачу: если я ловил рыбу не один? Если кто-то наивный до меня её прикармливал хлебцами, а кто-то другой наивный готовил мне к рыбалке снасть? Какова их доля? Должен ли я поделить пойманную рыбу на три части, и тем самым признать, что прикормка, ловля рыбы и подготовка рыболовной снасти есть равный по стоимости труд? Или же я введу свои коэффициенты стоимости труда? Или же, что вполне вероятно, я скрою улов и поделю между помощниками малую часть улова? Откуда им знать, сколько я сегодня поймал? Они же работали вчера!

С развитием разделения труда и последующей когнитивной кассации труда усложняется и проблема раздела продукции, или, что тоже самое в данном случае, – проблема раздела производственной прибыли. На каком-то этапе она становится ключевой для развития или деградации индустрии.

Неловко подобранное слово «эксплуатация» (т.е. в буквальном переводе – «использование») беззубо и беспомощно. Пока мы живем в обществе, мы друг друга используем с неизбежностью, продавец меня – как покупателя, а я продавца – как продавца. Как с этим бороться – я не знаю. Тем более не понимаю – зачем?

Ведь понятно, что речь идет не о простом «использовании» человека человеком – не в том смысле, в котором говорят – «сданный в эксплуатацию лифт». Речь на самом деле идет о ШАНТАЖЕ человека человеком (подробно рассмотрено в марксизме), а также об аналогичном ШАНТАЖЕ предприятия предприятием, человека и предприятия – государством, нации – нацией и др. (случаи, в марксизме недостаточно подробно рассмотренные).

Производственный шантаж возникает там, где нет равных возможностей симметричного воздействия у двух оппонентов, нет экономического паритета контрагентов, нет того, что в «холодную войну» называлось «гарантиями взаимного уничтожения». Паритет же бывает в экономике очень редко. Это, скорее, исключение из правила, нежели правило. Естественно, каждый может навскидку припомнить несколько случаев, когда два контрагента позарез нужны именно ДРУГ ДРУГУ и взаимно друг без друга не могут.

Если это так, то государственному контролю действительно нечего делать в дан-

ной ситуации. Поверьте, экономические единицы, обладающие свободой воли относительно друг друга и равной заинтересованностью друг в друге, разберутся полюбовно и осуществят раздел конечной общей прибыли к обоим удовлетворительной справедливости.

Но перейдем от приятного исключения к неприятному правилу. ЧАСТО ЛИ мы видим взаимно равнозаинтересованных экономических контрагентов? Нет, не часто. Тот контрагент, который занимает более выгодную позицию в экономике, может начать шантажировать того, кто занимает менее выгодную позицию.

Если я держу в руках воздух, то догадаетесь, смогу ли я веревки вить из держателей воды и пищи? Они без меня уже начнут задыхаться и умирать, а я ещё даже и малейшего дискомфорта без их продукции не почувствую! Дело не в том, что вода и пища – ненужные вещи. Дело в том, что мне без их производителей можно обойтись дольше, чем их производителям без меня.

И вот я, держатель воздуха, уже начинаю наглеть. Я постоянно сокращаю объем воздуха, который даю им в обмен на все более возрастающие порции воды и пищи. Они работают все больше и впадают в крайнюю нищету, потому что вынуждены все отдавать в обмен за воздух. Я стремительно богатею и все больше бездельничаю, потому что даже самая минимальная порция воздуха, которую я выработываю на своем оборудовании за 5 минут, может обеспечить меня провизией на целую неделю...

В нарисованной мной схеме совершенно безразлично, являюсь ли я частным предпринимателем (буржуазией), государственным лицом или ещё кем-то. Равно как и шантажируемые мной люди – вовсе не обязательно пролетарии. Они могут быть пролетариями, а могут быть и сами буржуазией. Они вообще вольны быть кем угодно; важен не их социальный статус, а появившаяся у меня возможность шантажировать.

Шантаж экономически сильного игрока по отношению к экономически слабому бывает настолько глубок и обширен, что приводит к краху общества, к «разбежанию» социума по ячейкам индивидуального производственного одиночества.

Здесь действует формула $S = t + T - H$, в которой большее «Т» означает пророст производительности труда за счет производственной кооперации и социальной интеграции, а «Н» – вычет экономических шантажистов. Понятно, что вместе делать продукт крупной серией ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЕЕ во всех смыслах, чем в одиночестве и мелкой серией. Это и создало общество и государство (относительно государства можно добавить, что основной его продукт, коллективно вырабатываемый гражданским сообществом – защита и безопасность). Но мы знаем массу исторических примеров, когда фактор «Н», который, по сути своей, безразмерен и может расширяться до бесконечности, поглощал всю дополнительную производительность коллективов с избытком.

8 млн. людей в ельцинской России сбежали из государства (будем называть вещи своими именами) на фермерские участки, где в одиночку, вне всякой производственной кооперации, в режиме натурального крестьянского хозяйства стали себя кормить и содержать. Для этих людей перестало существовать переутонившее их государство, равно как и они перестали существовать для государства.

Естественно, производительность ручного и примитивного труда у ельцинских «фермеров поневоле» была очень низкой. Но государство так жестоко обошлось с ними, что они предпочли эту низкую продуктивность всякой социальной интеграции.

По аналогичной причине «разбежались» государства майя и ацтеков в Мезоамерике. Майя строили каменные города, многие из которых были покинуты задолго до прихода европейцев. Жизнь в этих городах стала столь невыносима, что майя предпочли разбежаться по джунглям, где и сегодня живут и трудятся методами каменного века. Ацтеков европейцы застали на последней стадии изнеможения, ввиду чего войска Кортеса моментально пополнились десятками тысяч индейцев, целыми городами переходившими на его сторону в борьбе с императором Монтесумой. Родное государство стало для ацтеков страшнее любого чужеземного ига – парадокс, над которым сегодня неплохо бы подумать последователям Ельцина...

Если в формуле $S = t + T - H$ отрицательный фактор «Н» становится больше положительного фактора «Т», экономика, как совокупность интегрированного совместного труда, и государство, как кожух, футляр этой экономики, рассыпается в труху. Невозможно и бессмысленно подчиняться государству, в котором получаешь меньше, чем получил бы, хозяйствуя один в тундре. Напомню в связи с этим феномен «затундренных крестьян» в царской России – крестьян, бежавших от невыносимого шантажа и вымогательства властей в тундру и переходивших к образу жизни догосударственных аборигенов. Напомню и о феномене 1917 года, когда – под влиянием очень многих факторов – государство рассыпалось, рухнуло (кстати, вне и помимо большевиков, под собственной тяжестью) и на просторах империи образовались бесчисленные гнойники самой бесшабашной анархии и самозванства.

Однако это крайние случаи регрессивного перехода от интеграции к дезинтеграции под давлением экономического шантажа. Люди переходят от индивидуального к совместному труду, чтобы увеличить выработку и качество продукта. Однако это таит в себе огромной величины подводный камень: продуктов стало больше, они лучше прежних, однако сколько кому теперь здесь, в этой общей куче принадлежит?!

На этой точке трагедии начинаются. В высокотехнологичной экономике конеч-

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Продолжение. Начало на стр. 18

ный продукт складывается из деталей, которые сами по себе бессмысленны и ничего сами по себе не стоят. Мы собрали машину и продали её. Один принес чертеж, другой винтик, третий гаечку, четвертый скобу, пятый – зажим... Какова цена гаечки? Если она составляет 1/100 от веса машины, то, может быть, она стоит 1/100 от прибыли? Но ведь и ежу понятно, что в таких вопросах весом не определишь ничего... Или, может быть, считать в человеко-часах труда?

Тоже нелепость. Допустим, человек делал гаечку долго – по неопытности. А другой сделал винтик в десять раз быстрее – рука набита. Неужели лентяй и неумеха, убивший столько времени на гаечку, должен получить в 10 раз больше прибыли, чем производитель винтика?

С какой стороны ни подойди к разделу прибыли от продажи высокотехнологической продукции – никак нельзя получить объективных критериев дележки прибыли. И поровну всем будет несправедливо, и не поровну – не поймешь как...

Между тем вопрос раздела продукции – далеко не только морально-этический. С точки зрения технологической неправильным разделом прибылей будет любой, при котором происходит деградация производства. А она происходит вовсе не только от того, что обделенные люди обиделись...

Бог с ней, их обидой! Обделенный прибылями производственный участок выступает невольным застрельщиком, закорперишком некроза техноктани. А в одной из прошлых статей я доказывал, что техноктани едина, неделима и является общим достоянием. Потому и некроз её в любом участке касается не только этого «попавшего» участка, но и всего общества.

Давайте рассмотрим, что происходит в обделенном техноучастке производства с точки зрения техномики. Недополучив прибыль, он встает на путь антиселекции. Он – проклятый в мире профессий. От него бегут, как от чумы, все сколько-нибудь достойные люди, а свалачиваются туда только те, кто больше нигде и никому не пригодился. Происходит порча человеческого материала – люди объективно все менее профпригодны (какой тут отбор – хоть кого-нибудь бы заманить!), от этого участок работает все хуже и хуже. И это начинают ощущать соседние участки, которым сперва было очень весело глядеть, как их собрат впал в нищету, оттого что они вместе со своими денежками прихватили и его денежки...

Технический парк оборудования ветшает. Старое не на что чинить. Его не удается полноценно эксплуатировать. Новое, если и покупают, то самое дешевое – сиречь, худшее. Коллектив низкопробный, оборудование низкопробное, помещения и географическое расположение низкопробные – нетрудно понять, чем это пахнет.

Начинается паралич технопроцесса в целом. Из-за плохих комплектующих с

обделенного участка получается плохой конечная продукция. Невесело уже всем!

Может ли рынок отрегулировать этот процесс? Нет, в высокотехнологичном обществе не может. Есть два рыночных средства воздействовать на обидчика. Первый – перестать отгружать ему продукцию по предлагаемой им смехотворной цене. Второй – бросить производить эту дешевку и заняться чем-то более прибыльным.

Если я крестьянин, то я им, обидчикам-то, покажу кузькину мать! Копейку за горчицу?! Тогда я вам, сволочи, во-первых, никакой горчицы не продам – кушайте без приправ, а я склады завалю. А во-вторых, ещё и сеять на будущий год этой горчи-

Марксизм говорил об эксплуатации человека человеком. Описывалась ситуация, когда запасливый буржуй может веревки вить из голодного пролетария, готового продать свой труд сколь угодно дешево – лишь бы усмирить муки голода в животе. А возможна ли обратная ситуация, когда обнаглевший и запасливый пролетариат веревки вьет из предприятя?

Естественно, да. Вспомните советских шахтеров-забастовщиков, буквально взорвавших советское государство (а вместе с ним и свою собственную жизнь), в котором находились в особо привилегированном положении. Тут не буржуй шантажировал наемных работников, а наемные работники шантажировали «коллективного буржюя» - свое государство. И другие примеры в укор марксизму: а разве нация не может прижать шантажом другую нацию? Разве профессия не может прижать шантажом другую профессию?

Учитывая нищету сегодняшних колхозников и самодовольство современных дантистов, можно предположить, что дантисты выступают эксплуататорами колхозников. Однако

для понимания этого факта нам придется выйти из классического марксизма. Как это дантист может эксплуатировать колхозника? А вот так: дантист, используя свое довольно редкое пока ещё образование и невыносимость зубной боли, путем шантажа пациентов взимает с них очень высокую оплату за свой труд. А у колхозника в силу ряда причин нет возможности взимать за свой труд такую же оплату. В итоге потребитель переплачивает дантисту и недоплачивает колхознику. Все по законам рынка. А в итоге сельское хозяйство в заднице...

Для развития техносферы в целом, для развития технической цивилизации необходимо изыскание в каждом отдельном случае такой формулы раздела конечной прибыли, при котором не происходила бы антиселекция ни в одной из ячеек техноктани. Только в этом случае будет происходить равномерное развитие всех автономных участков производства, и, соответственно, устойчивый рост и развитие всей цивилизации.

Сам по себе общий экономический рост ни о чем не говорит. Он может быть вызван, как рост температуры у пациента, лихорадкой, гнилостно-бродильными процессами и общим заражением крови. Экономический рост у всех вместе, в масштабах государства, обязан сочетаться с экономическим ростом у каждого в отдельности, по автономным участкам единой техноктани. Только в этом случае смелые инновационные начинания смогут обрести надежную базу качественных комплектующих, подготовленных кадров и довольных жизнью, работающих с опережением энтузиастов.

Вазген АВАГЯН,
Директор ИЛ «Энерго-Прогресс»,
Уфа



цы не буду – живите вообще без неё, раз такие жмоты!

Но это логика самоценного производителя самоценной продукции. В обществе высоких технологий фокус не пройдет. Если за тебя ся умелый шантажист, продашь ему продукцию за любую цену, потому что тебе кушать надо, а кормит тебя шантажист. И перейти с одного вида деятельности на другой... Как вы себе это представляете, если человек лет двадцать убил на освоение сверхсложной профессии очень узкого профиля? На кого и как ему переучиваться?! Это вам не горчицу пересейте, не пшеницу на рожь поменять...

Совершенно очевидно, что в мире индустрии, тем более сложной и интегрированной, рынок только наломает дров, а нарубить их не сумеет. Но не только рынок. Плановая экономика тоже не предложит автоматически выход. Ведь очевидно, что речь идет о строгой ОБЪЕКТИВНОЙ закономерности, соблюдение которой приводит к развитию, а несоблюдение – к деградации. А плановая экономика – дело произвольное, запланировать можно так, а можно и эдак, и один вид планирования приведет к развитию, а другой – к деградации. Существует только одна (причем в каждом отдельном случае своя) верная, восходящая конфигурация раздела прибыли и бесконечное множество неверных, нисходящих, ведущих к дегенерации социума иных конфигураций.

Рынок вообще развязывает шантажисту руки, держатель «узких мест» товара оборота получает тут все козыри. С него снимается даже моральная ответственность: ведь не я тебя обделил, мужик, а такова воля рынка...

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Выплаты руководству акционерных обществ с государственным участием по итогам 2008 года (с сайта Slon.ru)

Компания	ФИО	Должность	Оклад (средний в месяц) тыс.руб.	Средний размер з/п по итогам 2008 года тыс. руб.	Возможное вознаграждение тыс.руб.	Фактическое вознаграждение тыс.руб.	Иные фактические выплаты, премии, бонусы тыс.руб.	Общая сумма выплат, тыс.руб.
НК «Роснефть»	Сергей Богданчиков	президент	5 575,00	66 900,00	90 803,00	0,00	0,00	66 900,00
Связьинвест	Александр Киселев	генеральный директор	815,83	9 790,00	20 567,00	9 742,00	47 030,00	66 562,00
ФСК ЕЭС	Андрей Раппопорт	председатель правления	876,08	10 512,92	44 654,75	Решение не принято	24 483,12	34 996,04
Совкомфлот	Сергей Франк	генеральный директор	630,00	7 560,00	Нет данных	26 079,00	0,00	33 639,00
Международный аэропорт «Шереметьево»	Михаил Василенко	генеральный директор	600,00	7 200,00	Нет данных	11 226,60	0,00	18 426,60
АК «Транснефть»	Николай Токарев	президент	844,00	10 128,00	0,00	0,00	7 089,60	17 217,60
Зарубежнефть	Николай Брунич	генеральный директор	353,00	4 236,00	Нет данных	Нет данных	Нет данных	14 176,00
АИЖК	Александр Семеняка	генеральный директор	483,95	5 807,40	Нет данных	1 088,40	7 210,74	14 106,54
РусГидро	Василий Зубакин	и.о. пред-ля правления	276,60	3 319,20	11 670,80	10 714,00	0,00	14 033,20
РАО «Энергетические системы востока»	Иван Благодарь	генеральный директор	537,00	6 444,00	Нет данных	5 064,98	0,00	11 508,90
Концерн «Моринформсистема - Агат»	Евгений Новиков	генеральный директор	288,02	3 456,24	Нет данных	3 073,25	4 851,47	11 380,96
СО ЕЭС	Борис Аюев	председатель правления	286,00	2 954,23	Нет данных	3 432,00	4 126,09	10 512,32
ОСК	Владимир Пахомов	президент	800,00	9 600,00	4 800,00	0,00	400,00	10 000,00
ОПК Оборонпром	Андрей Реус	генеральный директор	800,00	9 600,00	Нет данных	0,00	0,00	9 600,00
СГ-Транс	Сергей Никитаев	генеральный директор	157,00	6 132,00	3 302,00	3 302,00	0,00	9 434,00
Информационные спутниковые системы	Николай Тестоедов	генеральный директор	147,70	1 772,40	0,00	7 010,20	Нет данных	8 782,60
Россельхозбанк	Юрий Трушин	председатель правления	540,00	6 480,00	Нет данных	1 620,00	0,00	8 100,00
НПО Энергомаш	Александр Степанов	генеральный директор	202,20	2 426,40	Нет данных	2 355,50	455,00	5 236,90
ГАО ВВЦ	Магомед Мусаев	генеральный директор	160,00	1 668,29	Нет данных	0,00	3 566,34	5 234,63
Росагролизинг	Елена Скрынник	генеральный директор	221,13	2 653,53	Нет данных	1 400,00	809,53	4 863,06
Первый канал	Константин Эрнст	генеральный директор	350,00	4 200,00	Нет данных	0,00	0,00	4 200,00
ВПК «НПО машиностроения»	Александр Леонов	генеральный директор	288,81	3 465,60	Нет данных	597,02	0,00	4 062,62
Концерн радиостроения «Вега»	Владимир Верба	генеральный директор	142,50	1 710,00	Нет данных	0,00	1 710,00	3 420,00
Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	Владислав Меньщиков	генеральный директор	280,00	3 360,00	Нет данных	0,00	0,00	3 360,00
Корпорация «Росхимзащита»	Борис Путин	генеральный директор	60,00	396,60	Нет данных	0,00	1 726,00	2 122,60
Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	Борис Обносов	генеральный директор	80,90	970,80	Нет данных	615,50	0,00	1 586,30
Роснефтегаз	Лариса Каланда	врио ген. директора	59,78	717,31	Нет данных	0,00	0,00	717,31
Концерн Океанприбор	Герман Александров	генеральный директор	Нет данных	Нет данных	110,55	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Объединенная зерновая компания	Сергей Левин	генеральный директор	84,00	1 008,00	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

От редакции. Кто больше вкалывает, тот больше получает...

ИСТОРИЯ

(Окончание. Начало в №№3,4)

После Гражданской войны большевики унаследовали полностью разрушенную страну, индустрия была полностью уничтожена за восемь лет военных действий. Банки и крупные компании были национализированы, и с огромными усилиями Советский Союз восстанавливал промышленный аппарат.

В 1928 году производство стали, угля, цемента, промышленных станков достигло или обогнало предвоенный уровень. Это случилось потому, что Советский Союз сам решил невозможную задачу: заложил основу современной индустрии в общий пятилетний план, используя исключительно внутренние ресурсы страны. Чтобы добиться успеха, страна, перестроенная на военный лад, сделала грандиозный шаг к индустриализации.

Социалистическая индустриализация была ключом к построению социализма в Советском Союзе. Все зависело от ее успеха.

Индустриализация должна была лежать в основе социализма. Она позволила бы радикально трансформировать сельское хозяйство

бочих для ускоренной индустриализации, которая была классовой войной угнетенных против старых эксплуататорских классов и вредителей в собственных рядах.

Чтобы управлять этим гигантским скачком, партия должна была расти. Количество ее членов выросло с 1 300 000 в 1928 году до 1 670 000 в 1930 году. За тот же период процентное соотношение членов партии среди рабочего класса выросло с 57 до 65%. Принятые в партию 80% были «ударниками»: в основном это были относительно молодые рабочие, которые прошли техническое обучение, комсомольские активисты, которые сами могли служить образцом для рабочих и которые помогали рационализировать производство, чтобы получить более высокую производительность труда. Это опровергает ложь о «бюрократизации» сталинской партии: партия лишь усилила свою рабочую базу и ее способность к бою.

Индустриализация сопровождалась большими потрясениями. Миллионы безграмотных крестьян вырвались из Средневековья и ринулись в мир современных машин. «К концу 1932 года промышленная рабочая сила уд-

ленности к тому, что было теперь. Революционный рывок преодолевает колоссальные препятствия и объединяет совершенно разных людей в один большой народ; в самом деле, нет другой такой нации в старом мире, кроме этих сильных людей, стеленных, как цементом, квазирелигиозным энтузиазмом... Большевики совершили многое из того, к чему они стремились, и многое, что казалось недостижимым для человеческой организации при столь враждебных условиях, в которых они должны были бороться. Они мобилизовали свыше 150 000 000 вьюлх, подавленных живых существ и вдохнули в них новый дух».

Анна Луиза Стронг вспоминает, как происходили чудеса индустриализации:

«Харьковский (тракторный) завод столкнулся с особой проблемой. Он строился «сверх плана». В 1929 году крестьяне объединялись в колхозы быстрее, чем ожидалось. Харьков, гордый украинский город, строил свой собственный завод «сверх пятилетнего плана»... Весь металл, кирпич, цемент и рабочие уже были распределены на пять лет вперед. Харьков мог получить сталь, только подклю-

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

при помощи машин и современной техники. Она улучшила бы материальное и культурное благосостояние работников. Она создала бы возможность для действительной культурной революции. Она создала бы инфраструктуру современного, эффективного государства. И дала бы трудящимся современное оружие, необходимое для защиты их независимости от более развитых империалистических держав.

4 февраля 1931 года Сталин объяснил, почему страна должна была поддерживать максимально быстрый темп индустриализации:

«Хотите ли, чтобы наше социалистическое отечество было побито и чтобы оно утеряло свою независимость?.. Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

В 1930-е годы немецкие фашисты, как и британские и французские империалисты, рисовали всеми красками «террор», который сопутствует де «принудительной индустриализации». Все они жаждали мщения за свое поражение в 1918—1921 годах. Все они хотели, чтобы Советский Союз было легко сокрушить.

Когда Сталин требовал выдающихся усилий от рабочих, он предвидел ужасную угрозу войны и империалистической агрессии, которая витала над первой социалистической страной.

Гигантские усилия, приложенные в 1928—1932 гг. для индустриализации, описаны в книге «Индустриальная революция Сталина» Хи-роаки Куромия, преподавателя университета в штате Индиана. «Индустриальную революцию» также называют «второй революцией», или «революцией сверху». Самые сознательные и энергичные революционеры стояли тогда во главе государства, и с этих позиций они мобилизовали и подготовили десятки миллионов трудящихся крестьян, которые выбрались из тени безграмотности и религиозного мракобесия на новый уровень развития. Центральной мыслью книги Куромия было то, что Сталин сумел мобилизовать ра-

воилась по сравнению с 1928 годом и достигла более чем 6 млн. человек». За тот же период в четыре года 12,5 млн. человек нашли себе новые рабочие места в городе; 8,5 млн. из них были в прошлом крестьянами.

ГЕРОИЗМ И ЭНТУЗИАЗМ

Презируя социализм, буржуазия любила подчеркивать «насильственный» характер индустриализации. Те, кто жил в то время и наблюдал социалистическую индустриализацию глазами рабочих масс, подчеркивали совсем другое: героизм в работе, энтузиазм и боевой характер рабочих.

Во время первой пятилетки Анна Луиза Стронг, молодая журналистка из США, работавшая в газете «Московские новости», путешествовала по стране. Когда в 1956 году Хрущев предпринял свою коварную атаку на Сталина, она привела некоторые исключительные факты. Говоря о первом пятилетнем плане, она заявила: «Никогда в истории такой огромный успех не был достигнут так быстро».

В 1929 году, первом году пятилетки, энтузиазм рабочих масс был таким, что даже старые специалисты дореволюционной России, выплескивавшие свою злость на большевиков в 1918 году, должны были признать, что страна стала неузнаваемой. Доктор Эмиль Джозеф Диллон жил в России с 1877 года и преподавал в нескольких российских университетах. Когда он уезжал в 1918 году, он написал:

«В большевистском движении нет и следа конструктивности или социальной идеи... Большевизм перевернет страну вверх дном. Для капиталистов он предполагает обращение настолько плохое, насколько плохим было отношение царей к крепостным».

Спустя десять лет, в 1928 году, доктор Диллон снова посетил СССР и был изумлен тем, что увидел:

«Повсюду люди думали, работали, объединялись, делали научные открытия и промышленные внедрения... Ничего подобного этому не было раньше; ничто не приближалось по разнообразию, глубине, целеустрем-

чив завод к производству стали «сверх плана». Чтобы заполнить недостаток разнорабочих, десятки тысяч человек — служащие, студенты, профессора — работали добровольно, в свободные дни... «Каждое утро, в половине седьмого, мы видели прибытие специальных поездов, — рассказал мистер Раскин (американский инженер, работающий в Харькове). — Они прибывали с оркестрами и флагами, разные группы, каждый день и всегда веселые». Говорят, что половина неквалифицированных работ при строительстве завода была выполнена добровольцами».

В 1929 году, с того момента, как сельская коллективизация стала развиваться по непредвиденному сценарию, Харьковский тракторный завод не был единственной «поправкой» к пятилетнему плану. Путиловский завод в Ленинграде, который выпустил 1115 тракторов в 1927 году и 3050 в 1928 году, также начал работать сверх плана. После горячих дискуссий на заводе план был переделан, и производство увеличено до 10 000 тракторов в 1930 году! Фактически было произведено 8935 тракторов.

Чудо индустриализации было совершено за десять лет не только под влиянием преобразований внутри страны, но также из-за роста вероятности войны.

Магнитогорский сталелитейный завод был спроектирован так, чтобы производить 656 000 тонн стали в год. В 1930 году план был увеличен до 2 500 000 тонн. Но планы производства стали вскоре были снова пересмотрены: в 1931 году японская армия оккупировала Маньчжурию и угрожала границам на Дальнем Востоке. На следующий год нацисты, пришедшие к власти в Берлине, опубликовали свои претензии на владение Украиной. Джон Скотт, инженер из Соединенных Штатов, работал в Магнитогорске. Он пробуждал в рабочих героические усилия и несомненную важность защиты Советского Союза.

«К 1942 году индустриальная территория Урала стала оплотом Советского Союза. Его

Продолжение на стр. 22

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21

шахты, фабрики и магазины, его поля и леса снабжали Красную Армию огромным количеством военных материалов всех видов, запасными частями, различной продукцией промышленного производства, которая поддерживала сталинские механизированные дивизии в бою.

Уральский регион занимает площадь около пятисот квадратных миль почти в самом центре самой большой страны в мире. На этой площади природа разместила богатые запасы железа, угля, меди, алюминия, свинца, марганца, асбеста, калия, золота, серебра, платины, цинка и нефти, а также богатые леса и сотни тысяч акров пахотных земель. До 1930 года эти несметанные богатства оставались практически нетронутыми. В период с 1930 года по 1940-й почти двести промышленных предприятий были построены и запущены в действие на Урале. Эта Геркулесова задача была решена благодаря политической прозорливости Иосифа Сталина, его непреклонной настойчивости в стимулировании реализации своих конструктивных программ, несмотря на фантастические затраты и трудности...

Сталин любил тяжелую индустрию. Он заявлял, что новая индустрия должна быть сконцентрирована на Урале и в Сибири, в тысячах миль от ближайших границ, вне досягаемости вражеских бомбардировщиков. Должна быть создана абсолютно новая индустрия. До настоящего времени Россия была почти полностью зависима от других стран в поставках резины, химикатов, запчастей, тракторов и многого другого. Все это может и должно быть произведено в Советском Союзе, чтобы гарантировать техническую и военную независимость страны.

Бухарин и многие другие старые большевики не соглашались со Сталиным. Они настаивали, что сначала нужно строить легкую индустрию; советские люди должны быть обеспечены потребительскими товарами, прежде чем начинать выполнять программу тотальной индустриализации. Шаг за шагом, один за другим эти несогласные голоса умолкли. Сталин победил. Россия начала выполнять самый гигантский план индустриализации, который видел мир.

В 1932 году 56% национального дохода Советского Союза было инвестировано в основные фонды. Это было выдающееся достижение. В Соединенных Штатах в 1860—1870 годах, когда мы строили железные дороги и доменные печи, максимальная рекапитализация в любой год составляла около 12% национального дохода. Более того, американская индустриализация финансировалась европейским капиталом, а людские ресурсы для этого пополнялись из Китая, Ирландии, Польши и других стран. Советская индустриализация была выполнена почти без помощи иностранного капитала».

Трудности жизни и жертвы индустриализации были сознательно и с энтузиазмом приняты большинством рабочих. Они заставляли себя работать без отдыха, но они знали, что это они делали для себя, для достойного будущего и свободы для всех рабочих. Хироаки Куромя писал:

«Это может показаться парадоксальным, но принудительное накопление может послужить источником не только нужды и лишений, но и советского героизма... Советская молодежь в 1930-х годах находила героизм в работе на фабриках и в строительстве городов, таких, как Магнитогорск и Новокузнецк».

«Быстрый темп индустриализации в период Первого пятилетнего плана символизировал грандиозную и драматическую цель строительства нового общества. В отличие от Запада с его Великой депрессией и мас-

совой безработицей советская индустриализация вызывала героические, романтические «сверхчеловеческие» чувства и энтузиазм. «Слово «энтузиазм», как и многие другие, было обесценено инфляцией, — писал Илья Эренбург. — Но не было другого подходящего слова в дни первой пятилетки; чистый и простой энтузиазм вдохновлял молодежь на ежедневные впечатляющие подвиги». Согласно другим современникам, «те дни были действительно романтическим и пьянящим временем»: «Люди собственными руками создавали то, что раньше было просто мечтой, и на практике убеждались, что эти фантастические планы становились совершенно реальными».

КЛАССОВАЯ ВОЙНА

Куромя показал, что Сталин рассматривал индустриализацию как классовую войну угнетенных против старых управляющих классов.

Эта была правильная идея. Тем не менее, несчетное множество литературно-художественных и исторических работ навязывают нам симпатии к тем, кто был репрессирован во время классовых войн индустриализации и коллективизации. Нам говорят, что репрессия всегда «негуманна», и что цивилизованная нация не позволит себе навредить общественной группе, даже эксплуататорской.

Какие аргументы приводят так называемые гуманисты?

Как проводилась индустриализация «цивилизованного мира»? Как лондонские и парижские банкиры и промышленники создавали свою индустриальную базу? Могла ли их индустриализация быть возможной без разграбления индийского золота и серебра? Не грабеж ли сопутствовал уничтожению более чем 6 млн. американских индейцев? Была бы западная индустриализация возможна без работорговли африканцами, без этой кровавой бани? Эксперты ЮНЕСКО оценивают потери Африки в 210 млн. убитых во время набегов или проданных в рабство. Могла ли наша индустриализация осуществиться без колонизации, которая делала целые народы заключенными на своей родной земле?

И те, кто индустриализовал этот маленький уголок мира, который называется Европой, ценой миллионов смертей «аборигенов», говорят нам, что большевистские репрессии против имущих классов были отвратительны? Те, кто индустриализовал свои страны, сгоняя с оружием в руках крестьян с их земель, те, кто убивал женщин и детей, заставляя их работать по четырнадцать часов в сутки, кто платил ничтожную зарплату, угрожая безработицей и голодом, они смеют писать толстые книги о «насильственной» индустриализации Советского Союза?

В советской индустриализации, возможно, имели место репрессии против 5% богатых и реакционеров, капиталистическая индустриализация заключалась в террористических действиях 5% богатей против рабочих масс и в их собственных странах, и в тех странах, над которыми они господствовали.

Индустриализация была классовой войной против старых эксплуататорских классов, которые делали все возможное, чтобы не допустить успеха социалистического эксперимента. Часто она сопровождалась жестокой борьбой внутри рабочего класса: неграмотные крестьяне, вырванные из своего традиционного мира и брошенные на современное производство, приносили с собой все свои предрассудки и реакционные понятия. Кулаки шли работать на шахты, чтобы вредить там. Старые привычки самого рабочего класса,

привыкшего к эксплуатации его хозяином и привыкшего сопротивляться ему, нужно было заменить новым отношением к работе теперь, когда рабочие сами стали хозяевами общества.

У нас есть яркое подтверждение этой классовой борьбы на одном из советских заводов, описанной американским инженером Джоном Скоттом, который работал много лет в Магнитогорске.

Скотт не был коммунистом и часто критиковал большевистскую систему. Но когда он рассказал о том, что узнал на стратегическом комплексе Магнитогорска, он заставил нас осознать несколько существенных проблем, которым должен был противостоять Сталин.

Скотт описывал легкость, с которой контрреволюционеры, которые служили в белой гвардии, казались динамичными и интеллигентными, могли пролезть наверх под видом пролетарских элементов и могли добраться до высоких постов в партии. Его публикации показывали также, что большинство активных контрреволюционеров были потенциальными шпионами империалистических стран. Это было совсем не легко, отличить опытного контрреволюционера от коррумпированных бюрократов и «приспособленцев», которые просто искали легкой жизни.

Скотт также объяснил, что чистка в 1937—1938 годах была не только «негативной», как это представляют на Западе: главным образом это была массовая политическая мобилизация, которая усиливала антифашистское сознание рабочих, заставляла бюрократов повышать качество своей работы и делала возможным значительное развитие индустриального производства. Чистка была частью великой подготовки народных масс к противостоянию приближающемуся вторжению империалистов. Факты опровергают лживое заявление Хрущева, что Сталин плохо готовил страну к войне.

Вот свидетельство Джона Скотта о Магнитогорске:

«Шевченко... запустил (в 1936 году) завод по производству коксованного угля, где работали две тысячи рабочих. Он был грубым и чрезвычайно энергичным человеком, сильным и часто невежливым и вульгарным...

За некоторыми исключениями... Шевченко был неплохим директором. Рабочие уважали его, и, когда он отдавал указание, они спешили его выполнить...

Шевченко приехал из маленькой деревни на Украине. В 1920 году белая армия Деникина оккупировала этот район, и молодой Шевченко, юноша девятнадцати лет, был завербован в жандармы. Позже Деникин ушел к Черному морю, и красные захватили власть в стране. В интересах самосохранения он отказался от своего прошлого, переехал в другой регион страны и устроился работать на мельницу. Он был очень энергичным и активным и через удивительно короткий срок из вдохновленного программой жандарма превратился в перспективного профсоюзного функционера на большом заводе. Он стал ультрапролетариетом, хорошо работал, не боялся «срезать углы» и терять друзей на пути наверх. Затем вступил в партию и, как следствие, попал в Институт красных директоров, занялся профсоюзной работой и, в конце концов, в 1931 году был отправлен в Магнитогорск в качестве помощника директора завода...

В 1935 году... рабочий приехал из того же города на Украине, что и Шевченко, и начал рассказывать о деятельности Шевченко там в 1920 году. Шевченко дал ему денег и хорошую работу, но история всплыла...

Продолжение на стр. 23

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21-22

Однажды вечером он устроил беспрецедентную для Магнитогорска вечеринку... Шевченко и его товарищи отдыхали всю ночь и большую часть следующего дня оставались на прежнем месте...

Однажды... Шевченко сняли с его поста вместе с полудюжиной его ведущих сотрудников... Шевченко допрашивали пятнадцать месяцев, после чего осудили на десять лет.

Шевченко как минимум на 50% был бандитом — бесчестным и бессовестным карьеристом. Его личные цели и идеалы полностью отличались от целей основателей сталинизма. Однако, по всей вероятности, Шевченко не был японским шпионом, как было написано в обвинительном акте, не имел террористических намерений против лидеров партии и правительства и не был виноват в непреднамеренном взрыве (который убил четверых рабочих в 1935 году).

Банда «шевченковцев» состояла из двенадцати человек, которые были осуждены на долгие сроки. Некоторые, такие, как Шевченко, были мошенниками и карьеристами. Некоторые были действующими контрреволюционерами, которые были готовы сделать все от них зависящее, чтобы свергнуть Советскую власть и небезразличны к тому, с кем сотрудничать. Другим просто не повезло с работой, и они попали под руководство человека, столкнувшегося с НКВД.

Николай Михайлович Удкин, один из коллег Шевченко, был старшим сыном в зажиточной украинской семье. Он был уверен, что Украина была завоевана, разграблена, а теперь эксплуатируема группой большевиков... которые разрушили страну... Он считал, и чем дальше, тем больше, что капиталистическая система гораздо лучше социалистической...

Это был человек, который, как минимум, представлял потенциальную угрозу для Советской власти, человек, который мог добровольно связаться с Германией для «освобождения Украины» в 1941 году. Он также получил десять лет».

«В ходе чистки сотни тысяч бюрократов дрожали от страха. Служащие и администрация, которые раньше приходили на работу в десять часов, уходили домой в половине пятого и пожимали плечами в ответ на жалобы о трудностях и авариях, начали оставаться на работе дотемна, переживая удачи и поражения своего коллектива. Они начали драться самым искренним образом за выполнение плана, за экономию и за хорошие условия су-

ществования своих рабочих и служащих, из-за чего потеряли сон». Оборонный бюджет России удваивался почти каждый год. Огромные количества стратегических материалов, машин, горючего, продуктов и запасных частей запасались. Численность Красной Армии от приблизительно 2 млн. в 1938 году выросла до 6 или 7 млн. в 1941 году. Работы по строительству железных дорог и фабрик на Урале, в Средней Азии и в Сибири были ускорены.

Все эти предприятия породили небольшой, но растущий прибавочный продукт, благодаря которому магнитогорские рабочие смогли при-

го индустриального роста 1930-х годов, второй позволил стране продержаться во Второй мировой войне. К концу 1932 года... индустриальное производство... по сравнению с 1928 годом увеличилось более чем в два раза... После того как главные проекты первой пятилетки один за другим были запущены в действие, в середине 1930-х годов производство возросло чрезвычайно. В 1934—1936 годах... «официальные показатели свидетельствовали об увеличении общего объема производства на 88%...». За десять лет, с 1927-1928 годов по 1937 год, ...производство совершило скачок с 18 300 млн. руб. до 95

500 млн.; производство чугуна выросло с 3,3 млн. т до 14,5; добыча угля — с 35,4 млн. т до 128,0; электроэнергии — с 5,1 млрд. кВт.ч. до 36,2; станки — с 2098 шт. до 36 120. Даже делая скидку на преувеличения, можно сказать, что это были ошеломляющие достижения».

Ленин выразил свою уверенность в способности советских людей построить социализм в отдельной стране в заявлении: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». С этой точки зрения в 1920 году Ленин предложил генеральный план электрификации, согласно которому через 15 лет должны были быть построены 30 электростанций мощностью 1,75 млн. кВт. Но благодаря воле и упорству Сталина и руководства партии большевиков в 1935 году Советский Союз имел генераторы мощностью 4,07 млн. кВт. Честолюбивые мечты Ленина были перевыполнены Сталиным на 133%!

Невероятное опровержение для всех тех образованных ренегатов, которые читали в ученых книгах, что социалистическое строительство в отдельной стране, а особенно в крестьянской, невозможно. Теория «невозможности социализма в СССР», распространяемая меньшевиками и Троцким, была не более чем жалобой, выражающей пессимистический и капитулянтский дух мелкой буржуазии. По мере роста дела соци-

ализма их ненависть к настоящему социализму, которого «не должно было существовать», только обострялась. Рост активов между 1913 и 1940 годами дает ясное представление о неправдоподобных усилиях, предпринятых советским народом. Приняв за индекс, равный 100, год, предшествующий Первой мировой войне, активы индустрии достигли 136 в начале первой пятилетки в 1928 году. Накануне Второй миро-



обретать для велосипеды, наручные часы, радиоприемники, хорошую колбасу и другие пищевые продукты с 1935 по 1938 год.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО

За время индустриализации советские рабочие совершили экономические чудеса, которые до сих пор поражают воображение.

Вот как Куромия заканчивает свое исследование о сталинской индустриализации:

«Прорыв, осуществленный революцией 1928—1931 годов, заложил основы огромно-

Окончание на стр. 24

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-23

вой войны, двенадцать лет спустя, в 1940 году, индекс поднялся до 1085 пунктов, то есть восьмикратное увеличение за двенадцать лет. Активы в сельском хозяйстве поднялись со 100 до 141 перед началом коллективизации в 1928 году и достигли 333 пункта в 1940 году.

За 11 лет, с 1930 по 1940 год, Советский Союз показывал рост производства в среднем на 16,5% в год.

В ходе индустриализации главное усилие было направлено на создание материальных условий для обеспечения свободы и независимости социалистического Отечества. В то же время социалистический строй закладывал основу для будущего процветания и благосостояния. Большая часть прироста в национальном доходе предназначалась для накопления. Трудно было представить повышение уровня жизни в короткие сроки. Да, жизнь рабочих и крестьян была тяжелой.

Прирост капитала проходил с 3,6 млрд. руб. в 1928 году, составляющих 14,3% национального дохода, до 17,7 млрд. в 1932 году, т.е. 44,2% национального дохода! Потребительские расходы, с другой стороны, медленно снижались: с 23,1 млрд. в 1930 году до 22,3 млрд. два года спустя. Согласно Куромя, «реальная зарплата московского промышленного рабочего в 1932 году составляла только 53% от уровня 1928 года». В то время как индустриальные активы выросли в десять раз по сравнению с предвоенным уровнем, индекс жилищного строительства достиг только 225 пунктов в 1940 году. Жилищное строительство улучшалось с большим трудом.

Неправда то, что индустриализация происходила ценой «военно-феодалной эксплуатации крестьянства», как заявлял Бухарин: социалистическая индустриализация, которая, естественно, не может происходить ценой эксплуатации колоний, была достигнута ценой жертв со стороны всех слоев населения — рабочих, крестьян и интеллигенции.

Был ли Сталин «нечувствительным к ужасным условиям жизни рабочих»? Сталин прекрасно понимал, что главная необходимость физического выживания социалистического Отечества и народа должна решаться прежде, чем сможет начаться существенное улучшение условий его жизни. Жилищное строительство? Нацистские агрессоры разрушили и сожгли 1710 городов и более 70 000 деревень и поселков, оставив 25 млн. человек без крыши над головой.

В 1921 году страна была разрушена, ее независимости угрожали все империалистические страны. После двенадцати лет титанических усилий рабочие построили страну, которая могла противостоять самой развитой стране в Европе — гитлеровской Германии. То, что старые и будущие нацисты набросились на «насильственную» индустриализацию и «ужасные страдания, навязанные людям», — совершенно понятно. Но почему бы думающим людям в Индии, Бразилии, Нигерии и Египте не проснуться? После того как они получили независимость от колонизаторов, чем стали более 90% рабочих третьего мира? И кто получил прибыль от их страданий? Сознательно ли рабочие этих стран принесли свои жертвы, как было в случае с Советским Союзом? И позволили ли жертвы индийских, бразильских, нигерийских или египетских рабочих создать независимую экономическую систему, способную противостоять самым злобным империалистам, как то получилось у советских рабочих в двадцатые и тридцатые годы?

Людо МАРТЕНС,
Председатель Партии Труда Бельгии
Из книги «Запрещённый Сталин»

«ДА ЗДРАВСТВУЕТ ПАРАГВАЙ!»

В центре парагвайской столицы находится Пантеон героев, где горит вечный огонь в память о погибших в парагвайско-болливийской войне, разразившейся в 1930-е годы. Ее еще называют Чакской /по названию прирочной области в Южной Америке - Чако/, или второй войной за независимость Парагвая. В круглом зале Пантеона выбиты имена 40 тыс. парагвайцев, погибших в той войне. Справа от входа, на бронзовой табличке значатся имена и шести русских офицеров, отдавших свою жизнь за «вторую родину».

После Гражданской войны в России Парагвай стал пристанищем для сотен русских эмигрантов, в основном бывших белых офицеров. Они внесли большой вклад в победу парагвайской армии, значительно уступавшей по численности и вооружению болливийской, которой командовали немецкие и чилийские военные советники. Навсегда парагвайцам и русским запомнился подвиг есаула Казачьего донского войска Василия Орефьева-Серебрякова, который в парагвайской армии имел чин капитана и командовал батальоном в одном из лучших полков - «Итороро». Его батальон находился на острие сражения, развернувшегося за стратегически важный форт Бокерон, от его исхода зависела судьба всей Чакской войны.

В Пантеоне героев собраны воспоминания очевидцев той войны и сражения за Бокерон. В них можно прочесть, что офицеры полка «Итороро» с восхищением говорили о «русском капитане», как называли Орефьева-Серебрякова парагвайцы. В ночь со 2 на 3 сентября 1932 года во время атаки противника он спокойно обходил передовые позиции батальона под огнем врага. В ответ на просьбы подчиненных перейти в укрытие, командир обычно отвечал: «В такой день не умирают». На рассвете русский капитан повел батальон в штыковую атаку, приказав погибнуть, но не оказаться трусами. «Что-то завораживающее было в сцене наступающего на саму смерть третьего батальона, - вспоминал один очевидец. - Солнце, блестящее на штыках, создавало какой-то ореол святости вокруг солдат, торжественно, как на параде, маршировавших вслед за своим командиром.» Когда колонна прошла половину расстояния до первых укреплений форта, стрельба с обеих сторон прекратилась и все застыли, пораженные неслыханной смелостью атакующих, их демонстративным презрением к смерти и готовностью отдать жизнь за родину. Пройдя еще метров тридцать, капитан с криком «Вперед! Да здравствует Парагвай!» повел за собой батальон. Противник, опомнившись, открыл шквальный огонь из

всех видов оружия. Одним из первых был смертельно ранен русский офицер. Солдаты вспоминали, что ранним утром того дня, увидев солнце, русский капитан произнес: «Прекрасный день для смерти».

«Капитан, - писал в дневнике лейтенант третьего батальона Катальди, - мы всегда будем помнить твоё величие, самоотверженность и преданность нашей бедной, но героической стране. Ты хотел видеть её торжествующей, строящей великое мирное будущее. Спи с миром. Имя твоё останется вписанным в нашу историю, сохранится на алтаре принявшей тебя новой родины, ради всех её живущих и будущих поколений».

Первую дивизию парагвайской армии, в которой служил капитан Орефьев-Серебряков, после взятия Бокерона стали именовать «Железной». На собрании ее офицеров было решено увековечить имя русского героя и всех русских, сражавшихся в рядах парагвайской армии, присвоив имя «Орефьефф» одному из бывших болливийских поселков в нескольких километрах от места гибели капитана.

В боях за победу Парагвая в Чакской войне участвовали около 60 русских офицеров. Среди них трое были начальниками крупных штабов, один командовал дивизией, двенадцать - полками, а остальные - батальонами, ротами, батареями. Известный русский офицер-артиллерист Иван Беляев, первым проложивший дорогу в Парагвай, по просьбе командования армией этой южноамериканской страны изучил накануне войны не исследованную ранее огромную территорию Чако, составил ее подробную карту, что позволило впоследствии парагвайцам построить в непроходимой сельве укрепленные районы. Генерал Беляев возглавлял во время войны артиллерию парагвайской армии, одно время руководил ее генеральным штабом и крупными армейскими соединениями.

В генштабе отдел картографии возглавлял другой русский эмигрант - Н. Голдшмидт. Его именем подписаны многие полевые карты парагвайских войск времен Чакской войны. Генералу Беляеву и другим русским офицерам в Асунсьоне воздвигнуты памятники. На русском кладбище в Асунсьоне на проспекте Маршала Лопеса покоятся десятки русских офицеров, немало сделавших для процветания Парагвая.

Но они всегда думали о своей первой родине. Об этом ярко свидетельствует надпись на надгробной плите могилы капитана парагвайской армии Александра Гайдукова: «Господи, услышь меня и не дай погибнуть России!».

Александр ТРУШИН

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКУДСТВО

Началось с обиды. Да, на вкус и цвет товарища нет. Непонимание, условно говоря, «пушкинстов» «лермонтистами» и наоборот существует с тех пор, когда неведомый гений впервые провёл что-то в рифму, а другой неведомый проиллюстрировал вой охрой на стене пещеры. В связи с чем, убежден, право уважаемого ашотик любить поэзию Мандельштама и не любить поэзию Твардовского сама собой разумеется. А вот заявления типа «Гвардовский – поэт...» сперва провоцируют ответить в духе «А ты кто такой?», а потому, когда первая реакция уступает место осознанию, что это же не гопота какая, а твой собственный френд, отвечать не хочется вообще. Просто потому что. И как бы молчишь. Но вдруг еще один френд, alex_kraïne, человек заводимо умный и деликатный, поминает вдогонку того же Мандельштама, «гениального поэта, которого убил Сталин». И... не могу молчать.

на сегодня, а на века талантлив. И уж ежели пострадал Кольцов, то не за блестящий стиль фельетонов, а за вполне конкретные промахи в Испании. И Бабель тоже не за сочные рассказы, а за излишнюю вхожесть в ближний круг Ежова. И Мейерхольду стоило бы подумать, прежде чем водить по высоким кабинетам не придуманных, а самых настоящих, что уже и не оспаривается, японских шпионов. Зато творцы, которые просто шворили, от Булгакова и Ахматовой до Пастернака, Зощенко и Платонова, умерли в своих постелях. Даже, как ни странно, не посидев. Хотя, конечно, и у них в жизни случилось всякое. Осип Эмильевич Мандельштам в этом смысле редчайшее исключение. Наверное, единственный из первой шеренги. По крайней мере, так принято утверждать. Однако, не повторяя ошибки тех, кто, веря на слово Аристотелю, 2000 лет утверждал, что у таракана не шесть ног, а восемь, попробуем разобраться...

Очень близко подошел к разгадке Н. Орен, проведя параллель между Мандельштамом и Рютиным, однако не пошел до конца, предположив только «духовное родство их протеста». Так ли это? Думаю, не совсем. Тем, кто подзабыл имя Рютина, в эпоху «перестройки и гласности» гремевшее едва ли не ежедневно, напомним. Мартыян Рютин, активный большевик, как сам он себя нежно называл в анкете, «интеллигентный рабочий». Руки по локоть в крови. Функционер среднего звена. Левак. Поддерживал Троцкого, на XIV съезде (1925-й) встал на сторону Зиновьева и Каменева. В 1928-м вдруг резко поддержал Бухарина. Осенью 1930 года был исключен из партии и арестован, затем освобожден и восстановлен в рядах, а осенью 1932-го арестован по делу «якобы (как утверждал либералы) созданной им «антисоветской» организации «Союз марксистов-ленинцев». При этом любители слова «якобы» забывают, что «Союз» этот

ПОЭТ И ГРАЖДЯНИН

*Мы живем, под собою не чуя страны,
Наши речи за десять шагов не слышны,
А где хватит на полразговорца,
Там припомнят кремлёвского горца.
Его толстые пальцы, как черви, жирны,
А слова, как пудовые гири, верны,
Тараканы смеются усища,
И сияют его голенища.*

*А вокруг него сброд тонкошеих вождей,
Он играет услугами полулюдей.
Кто свистит, кто мяучит, кто хнычет,
Он один лишь бабачит и тычет,*

*Как подкову, кует за указом указ:
Кому в пах, кому в лоб,
кому в бровь, кому в глаз.
Что ни казнь у него - то малина
И широкая грудь осетина.*

Негодовать по поводу «сталинской тирании, убивавшей поэтов (ученых, мыслителей, короче говоря, творцов)», конечно, беспроектно. Ибо, всякий скажет, вообще неплохо, когда людей убивают. С другой стороны, талант сам по себе не индульгенция от содеянного помимо творчества. Эта прописная истина не зависит от имени лидера, от общественной формации или характеристик режима. Творцов, лезущих в политику, убивают всегда (если, конечно, они не успевают убить первыми). Убивают католики (Джордано Бруно), протестанты (Мигель Сервет) и мусульмане (Имадеддин Насими), убивают коммунисты (Гумилев), фашисты (Гарсиа Лорка) и обычные традиционалы (Гео Милев). Не говоря уж о поборниках Свободы, Равенства и Братства (Шенья). Убивают волей всего народа (Сократ), парламента (Мор), уголовного суда (Вийон) и просто по желанию левой пятки монарха (Петроний). Вот только на 99% нет среди убитых никого, кто был бы убит просто за то, что творец. Сплошная, повторяясь, политика. И ничего личного. Грубо говоря, пререкати Лавуазье переписку с Лафайетом, остался бы жив несмотря на то, что великий химик. И не было бы осложнений ни у Эзры Паунда, ни у Кнута Гамсуна, что бы там они ни писали в стол. Просматривая же список творцов, пострадавших в годы «сталинских репрессий», поневоле ловишь себя на мысли, что Дама-С-Косой действовала под надзором Вождя Народов очень избирательно: всю кося политизированных графоманов, старательно обходила тех, кто реально, не

СКВЕРНАЯ КОМПАНИЯ

Как ни странно, путь Осипа Эмильевича к неприятностям начался не тогда, когда, говоря словами Ильи Фаликова, поэт «очутился в ослепительно-черном свете бесславья», ошельмованный, при жизни забытый и из жизни выкинутый. Отнюдь. Как раз в это время был разогнан РАПП, нормальные литераторы получили возможность нормально работать, «белая полоса» наступила и для Мандельштама: его начали печатать, он начал выступать. По воспоминаниям Корнея Чуковского, в этот период «либерализма» ему даже заказали похвальную статью о лирике Осипа Эмильевича. И именно в этот период поэт начинает «по секрету всему свету» читать свою сатиру. Вернее, агитку. Напрочь противоречащую его творческой концепции и методу, особенно после «Разговора с Данте». На это вполне четко указывают ему всё более или менее равные талантом, но чуждые политике. Если верить Надежде Яковлевне, Эренбург «справедливо (обратите внимание, слово «справедливо» сказано не кем-то, а обожающей женой!) считает эти стихи одноплановыми и любовными, случайными в творчестве О.М.». Пастернак идет дальше. «То, что вы мне прочли, - однозначно заявляет он, - не имеет никакого отношения к литературе, поэзии. Это не литературный факт, но акт самоубийства, которого я не одобряю и в котором не хочу принимать участия. Вы мне ничего не читали, я ничего не слышал, и прошу вас не читать их никому другому». Аналогично реагирует и Чуковский. И, разочарованный реакцией равных, небожителей, Осип Эмильевич «уходит в народ», начиная демонстрировать свой нонконформизм привычно восторгающейся богеме. Вот только понять некоторые нотки, отчетливо звучащие в изделии, мягко говоря, сложно: если раньше он, как правило, говорил от первого лица, то сейчас, в этом и единственном случае, «мы живем, под собою не чуя страны». Кто – «мы»? Люди его круга? Нет. И Пастернак, и Чуковский, и Эренбург явно вне темы. Кухонная интеллигенция? О да, эти всегда готовы. Да только мелковаты они для самолюбивого (это его качество всеми отмечено) Осипа Эмильевича, да и «страну под собой» никогда особо не чуяли, а уж чтобы «речи были слышны», опасались и подумывать. От чьего, собственно, имени?

существовал на самом деле, что его политическая платформа, названная «Сталин и кризис пролетарской диктатуры», обсуждалась и утверждалась на нелегальных собраниях партийцев. В том числе и достаточно высокопоставленных, принадлежащих к окружению Каменева и Зиновьева (знавших о ее существовании и читавших ее), а также «красных профессоров» - молодых интеллектуалов, близких к Бухарину (Стэн, Слепков, Марецкий). То есть фактически остатков всей оппозиции, объединившейся на основе неприятия лично Сталина и его политического курса, при этом (не стоит забывать) оппозиции, имеющей огромный опыт подпольной деятельности, основанной именно на таких собраниях и принятии «руководств к действию». Основные претензии, сформулированные в написанном лично Рютиным и разосланном членам ЦК обращении «Ко всем членам партии», в основном, сводились к тому, что-де Сталин – «разрушитель партии» и «могилище революции». Это очень опасная для властей затея, потому что времена еще вегетарианские, оппозиция разбита идейно и ослаблена административно, но никуда не делась, а во главе органов стоит не послушный назначенец вроде Ежова, не профи типа Берии, а опять-таки «профессиональный революционер» Ягода со своими связями, взглядами на ситуацию и амбициями.

СЛОВО И ДЕЛО

Впрочем, вернемся к Осипу Эмильевичу. Как вспоминает Эмма Герштейн, памятные кухонные посиделки, проходившие, естественно, «под большим секретом», выглядели весьма неординарно:

- Это комсомольцы будут петь на улицах! - подхватил он сам себя ликующе. - В Большом театре... на съездах... со всех ярусов...

И он зашагал по комнате. Обдав меня своим прямым огненным взглядом, он остановился:

- Смотрите - никому. Если дойдёт, меня могут... РАССТРЕЛЯТЬ!

Честное слово, шизофрения какая-то. Тут тебе и «огненный взгляд», и опасливое «смотрите - никому». Нет, я понимаю, что лирический поэт, как писал сам гений в очерке о Вийлоне, «по природе своей, - двуполое существо, способное к бесчислен-

Окончание на стр. 26

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

Продолжение. Начало на стр. 25

ным расщеплениям ради внутреннего диалога», но не до такой же степени! Тем паче, что, хотя боязнь насчет «могут расстрелять» имеет место, но доминирует все-таки уверенность: этого не случится, напротив, «это» станет официальной позицией властей, «на улицах и на съездах». То есть явно не при Сталине. И вот тут-то самое время вспомнить, что как раз в этот период Мандельштам активно тусовался в кругу «партийной интеллигенции». Рютина он, конечно, не знал, да и что фанатику Рютину было до «гнилого попутчика с мелкобуржуазным уклоном», но вот «птенцы гнезда бухарина» - как раз его круг общения. Да и сам Бухарин, что не секрет, поклонник его стихов. Согласитесь, большинство неясностей объясняются мгновенно. И чьи «речи за десять шагов не слышны». И постоянно (даже «на полразговорца») перемывания косточек генсека. И казни, которые, оказывается, «малина» для Сталина, а не для любителя «голоснуть» Бухарчика. И «тонкошеие вожди» («сброд», «полулюди», нагло оттесняющие от руля «полноценных людей» с о-го-го каким партстажем). И тупая злость на того, чьи слова «как пудовые гири верны» (а противопоставить этой «пудовой» логике нечего). И даже «тычет» (притом, что Сталин со всеми и всегда говорил на «вы», но ведь явно не уважает, а это бесит). Короче говоря, очень похоже на то, что перед нами то самое «Ко всем членам партии», только оформленное изящно, для употребления в кругу беспартийной интеллигенции. В связи с чем перестает вызывать недоумение первый арест кроткого поэта. Удивляет, скорее, почему арест состоялся так поздно.

А еще больше изумляет вот что. Хотя ордер, как вспоминает Ахматова, «подписан был лично Ягодой» (то есть вопрос решался на самых верхах), хотя Надежда Яковлевна, согласно ее воспоминаниям, «была уверена, что его расстреляют», гора родила мышь. Официальный вариант «крамольного текста», предъявленный органами в качестве «окончательной» бумажки, как ни странно, является солянкой, собранной из разных доносков. Причем правки делает, сводя разные списки воедино, сам автор. Максимально смягчая. И явно впопыхах. Так возникает нелепая, ни к селу, ни к городу не лепящаяся на фоне общей злобности «широкая грудь осетина». Ранее, по воспоминаниям Софьи Богатырёвой, дочери И.И. Бернштейна (Александра Ивича), хранителя рукописного архива Мандельштама, имела место куда более емкая, очень веселившая салонную публику формулировка «И широкая ж*па грузина». Как вспоминает Софья Игнатьевна, именно этот вариант она услышала от Надежды Яковлевны как «настоящий» и запомнила его особенно отчетливо, ибо именно тогда в их интеллигентном доме «первые прозвучало слово на «ж*па». Именно он позже был передан «в Европу» Ю. Оксманом, появился в мюнхенском альманахе «Мосты» (1963 год), - и о «невинно замученном гении» застрадал «весь цивилизованный мир». Между прочим, очень мило выглядят в данном сюжете «кровожадные

спецслужбы», позволяющие арестованному уже в кабинете следователя «творчески перерабатывать» текст, вставляя в него нелепую, но безобидную «грудь осетина» вместо строки, по всем - и тогдашним, и нынешним законам тянущей аж на две статьи - за просто оскорбление и за оскорбление по национальному признаку. Ибо как бы ни был депотичен Сталин, никакого отношения ни его национальности, ни его, пардон, «ж*па» к реализуемому им политическому курсу не имеют. Тогда же и там же, между прочим, исчезают и знаменитые «душегуб и мужикоборец», в результате чего пасквиль из документа политического превращается просто в набор личностных нападок. Ай да чекисты, ай да сукины дети!

«Но ведь он же мастер, мастер?» Пастернак ответил: «Это не имеет значения...». Пастернак думал, что Сталин его проверяет, знает ли он про стихи, и этим он объяснил свои шаткие ответы. «Почему мы всё говорим о Мандельштаме и Мандельштаме, я так давно хотел с вами поговорить». - «О чём?» - «О жизни и смерти». Сталин повесил трубку». Можно согласиться с Л. Балаяном, что «у вождя не было времени на разговоры ни о чем, и потому, когда Пастернак перезвонил в приемную генсека, его с вождем вторично не соединили». Но мне сдается, что была и другая причина: вполне вероятно, Сталину, имевшему определенные представления о дружеских отношениях, просто не очень хотелось говорить с трусом, только что фактически сдавшим друга, даже если трус очень талантлив.

Как бы то ни было, хлопочущих за арестованного (например, секретаря только-только возникшего СП СССР Аболкаси́ма Лахути) в Кремле встречали с пониманием. А когда был вынесен приговор, даже по тем временам *minimum* (всего-то 3 года ссылки), вопреки обыкновению жене поэта разрешили сопровождать мужа для совместного проживания. Когда же через какое-то время Надежда Яковлевна телеграммой на имя Сталина попросила перевести их из захолустной Чердыни в какое-то менее тоскливое место, дело было практически мгновенно пересмотрено, разрешение получено и супруги переехали в Воронеж, где и прожили до 1937 года, то есть до окончания срока. Тогда, радуясь свободе, Осип Эмильевич пишет «Оду», не менее знаменитую, чем крамольная сатира, но с обратным знаком. Пишет, скорее всего, искренне. Ибо вряд ли может не знать от жены и друзей о позиции, занятой в отношении него человеком с жирными, как черви, пальцами и широкой грудью осетина.

Как знать, не стремись гений в столицы, он, чем черт не шутит, вполне возможно, еще славословил бы XX съезд и лично дорогого Никиту Сергеевича. Увы. Прозабать было не по гонору, а в Москве в писательской среде вовсю плелись новые интриги, и нравы были ничем не гуманнее РАППовской эпохи. Делили посты, мерялись талантами, склоничали и интриговали. Рукопись, предъявленная Мандельштаму, была оценена рецензентами весьма низко, как «холодная, головная» поэзия. В чем-то Николай Павленко, основной рецензент, был прав, даже поклонники Мандельштама, наверное, не рискнут утверждать, что «Воронежские тетради» - пик его творчества, хотя, как всегда у Осипа Эмильевича, отдельные строки будут наповал. Признавая отдельные удачи, автор рецензии все же не рекомендует сборник в печать, отметив, что стихи проникнуты несуетскими (это слово не известно настроениями. То есть констатирует именно то, что и есть на самом деле. Ни больше, ни меньше. К сожалению, адресат рецензии, Владимир Ставский, позже героически павший на фронте, что, впрочем, его не оправдывает, являлся, по воспоминаниям абсолютно всех, кто его знал, одним из наиболее активных клеветников и интриганов в руководстве СП. В марте 1937 года, опираясь на рецензию Павленко и со-



**ПУСТЬ ЗДРАВСТВУЕТ
И ПРОЦВЕТАЕТ НАША РОДИНА!**
И СТАЛИН

БЫТЬ ВЫШЕ

Плевок в лицо, грубый до предела. Плюс причастность к эсерам в юности (серьезный по тем временам компромат). Плюс враждебность к Октябрьской революции, которая (цитата) «отняла у меня биографию». И при всем этом - указание: «Изолировать, но сохранить». Причем не просто в виде прихоти. Борис Пастернак, как известно, не оставил точного рассказа о своем знаменитом телефонном разговоре со Сталиным (нечем было ему похвастаться), но Анна Ахматова, близкий друг обоих великих поэтов, об этом говорит подробно: «Сталин сообщил, что отдано распоряжение, что с Мандельштамом всё будет в порядке. Он спросил Пастернака, почему тот не хлопотал. Если б мой друг попал в беду, я бы лез на стену, чтобы его спасти». Пастернак ответил, что если бы он не хлопотал, то Сталин бы не узнал об этом деле. «Почему вы не обратились ко мне или в писательские организации?» - «Писательские организации не занимаются этим с 1927 года». - «Но ведь он ваш друг?» Пастернак замялся, и Сталин после недолгой паузы продолжил вопрос:

Окончание на стр. 27

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

Окончание. Начало на стр. 25-26

ответствующим образом ее прокомментировав, он направляет Николаю Ежову «информацию» о ненадежном человеке. Который, между прочим, только-только вернулся из ссылки и раньше с кем только связан не был. Однако ареста не случается, судя по всему, донос тщательно проверяют. Когда же 3 мая 1938-го (то есть в самый разгар «ежовщины») второй арест все же становится фактом и, учитывая специфику момента, следовало предполагать, что Мандельштаму светит стенка, что-то (или кто-то... вспомните: «он же мастер, мастер!») вновь приостанавливает расправу. В итоге мера наказания - сроком на пять лет. Естественно, по 58-й статье. А по какой же еще? Но с правом переписки, поскольку срок, согласно закону, не предполагал запрета. Впрочем, правом этим Осип Эмильевич, к сожа-

лению, воспользоваться не успел. До прибытия на место окончательного назначения переписка не дозволялась, а он, как известно, скончался от тифа в пересыльном пункте Владивостока. Тиф – штука и сейчас неприятная, а поэт был нежен и не привык к тюремному режиму. О чем я, несомненно, скорблю, как и все поклонники Большой Литературы. Никак не понимая, однако, с какой стати несчастный Осип Эмильевич считается не просто «одной из главных жертв сталинизма», но и личным пятном на совести Иосифа Виссарионовича.

В СКОБКАХ

И еще одна странность. По делу 1938 года Мандельштам был реабилитирован в числе если не первых, то точно не вторых. Сразу после XX съезда. А вот с первой судимостью хрущевские орлы, имевшие вполне конкретную установку, почему-то предпочли

не спешить. Так что по делу 1934 года справедливость восторжествовала только в 1987-м, когда по ходу очередного, как думалось инициаторам, окончательного обнуления Сталина реабилитировали вообще всех подряд. Причем в рабочем порядке, без положенной процедуры пересмотра. Поскольку, как сказано в «Справке» на имя секретаря правления СП СССР Р. Рождественского, подписанной старшим помощником Генеральной прокуратуры СССР В. Антиповым, обнаружены материалы дела «принятыми мерами не представляется возможным». Кому как, а мне, не скрою, очень интересно, что же все-таки такое, а главное, почему, сочли целесообразным уничтожить неведомые герои, рывшиеся в архивах в дни первого реабилитанса...

Лев ВЕРШИНIN,
<http://putnik1.livejournal.com/146883.html>

БЕЗ ПАРОЛЯ НЕ ОБОШЛОСЬ!

Однажды заметив режиссёра С. Урсуляка (сериал «Ликвидация»), стараюсь не пропускать его работы и не жалею об этом. Фильм «Исаев», показанный РТР в октябре, определённо выиграл перед «Адмиралом», занявшим на ОРТ то же самое вечернее время. А с точки зрения исторической правды их и сравнивать нельзя: хроники против вольной интерпретации в духе Голливуда! Выдуманный Исаев – Владимир Штирлиц выглядит реальной вошедшего в историю Колчака! И не оттого, что Даниил Страхов играет лучше Константина Хабенского, просто Сергей Урсуляк и Юлиан Семёнов относятся с уважением к истории, а для авторов «Адмирала» Клио – «продажная девка империализма».

Но не об «Адмирале» речь, а об «Исаеве». При всём том, что режиссёр не отступил от авторского текста ни на йоту, без пароля, устанавливающего лояльность режиму, не обошлось. Среди действующих лиц, героев гражданской войны на Дальнем Востоке, много репрессированных в конце тридцатых годов. Бокий, Блюхер, Постышев на самом деле сыграли важную роль в разгроме интервентов и белогвардейцев в Приморье.

Но если прощение каждого из них со зрителем заканчивается эпитафией «расстрелян в 1937-1939 году», не может не возникнуть тягостного впечатления. Далеко не все понимают, что случилось с героями спустя полтора десятилетия, почему «рыцари революции» были казнены по приговору советского суда? Желая исправить настроение, я и попробую рассуждать, руководствуясь здравым смыслом!

Фильм только выиграл бы без экскурса в другую эпоху, но, коль случилось, краткого упоминания о казни недостаточно. Само по себе, без объяснений, оно предполагает несправедливость приговора и неоднозначность событий, о которых рассказано в сериале.

Я не буду называть их «врагами народа». Наверное, они считали, что лучше Сталина знают народные чаяния. Но «военная оппозиция» своим авторитетом поддерживала Троцкого, а,

стало быть, альтернативу, вождя, готового бросить в топку мировой революции советский народ, и Бухарина с его неприятием индустриализации и коллективизации. Если бы они победили, рыночная экономика возобладала бы в 1935 году, а Советы были уничтожены Гитлером. Нас бы не было, иные из оппонентов и не родились!

Самое мягкое, что по истечении времени можно сказать о героях: они ошибались! Но их ошибки из числа тех, что хуже преступлений! И разве мы все не ошиблись точно так же на рубеже девяностых, променяв скромную, трудовую, завоёванную кровью и потом отцов и дедов действительность на призрачное капиталистическое будущее?

Из нас никто не смеет бросить камень в Блюхера, но значит ли это, что он прав, что он – безвинная жертва? Как и мы, герой попался на удочку провокаторов, сулящих золотые горы за отступничество от социализма, как и мы, обманулся, склонившись к Маммоне! Но, в отличие от нас, получил сполна за отступничество! И на том основании, что и мы отступились, будем его славословить? Помилуй бог!

Нам самим – вымаливать прощение у потомков! Блюхер *меньше* виноват, чем мы! Он не знал результатов своего преступления. А мы видели и повторили! Мы больше виновны перед Родиной, чем маршал Блюхер!

Об этом я и хотел сказать тем, кто, посмотрев «Исаева», затаил злобу на Советскую власть за то, что она поставила к стенке необыкновенного полководца. Наверное, он был выдающимся военным, если вместе с Фрунзе разгромил Колчака, но и обыватель – не лучше нас: его ошибки через полвека аукнулись! За гражданскую войну, за победу на Дальнем Востоке – **спасибо!** Но за них Отечество расплатилось маршалом и первыми орденами Красного Знамени! Кого, кроме Блюхера, винить, что далее «со святыми упокой»? *Не в ту степь пошёл!* – **А мы идём в ту?**

В нашей семье долго хранилась книга «Таёжные походы» с перечёрк-

нутыми крест накрест рукой отца портретами авторов воспоминаний. Я её читал и перечитывал, кажется, по ней и учился читать. У меня нет сомнений в подвигах Блюхера, Постышева, Губельмана и прочих авторов этого сборника. Но и сомнений в правильности жестокого приговора начальникам, занимавшим высокое положение в государстве, по мере нашего продвижения по капиталистическому пути почти не осталось.

Рассуждая о гибели «ленинской гвардии» в застенках сталинского ГПУ-НКВД (кстати, что это они о ней так беспокоятся?), нам предлагают поверить, будто жертвы на момент ареста оставались теми же, что и 15 лет назад. Но на наших глазах происходили необыкновенные трансформации с Горбачёвым, Ельциным, Яковлевым, Шеварднадзе! За такой срок много чего может произойти с человеком! Тем более в бурные времена! Я бы не поручился, что герои гражданской войны через 15 лет сохранились в том же виде!

Хорошо говорить «демократам», что жертвы ничем не могут быть оправданы! Оправдают ли сами миллионные людские траты рыночной экономики?

Сегодня сохраняется видимость спокойствия, но для чего же на тренировки вытаскивают новую, **чрезвычайно эффективную**, водомётную технику? В 1996 году, только запахло угрозой режиму, как богатые вспомнили про расстрел Советов и заголосили об автоматах! Случись ситуация, не забудут ли о том, что они «белые и пушистые»? Тихо, пока мы на коленях, пока соглашаемся быть рабами!

Пароль не нужен? – Как же! Без пароля не обойтись! Даже самый независимый режиссёр должен расписаться в преданности режиму. Без этого голубого экрана – не видать! А то бы стал Урсуляк говорить то, чего у Юлиана Семёнова не было?

Вот с таким примечением можно принять «Исаева» как своего, достойного Штирлица и его прославленной эпопеи! Но *только* так и не иначе!

Ю.М. ШАБАЛИН

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКУДСТВО

Сериал о жизни современных школьников стартовал на «Первом» вечером 11 января. Официальная реакция последовала на следующий же день. Ольга Ларионова, которая ведаёт столичным образованием, напомнила, что на дворе — Год учителя, когда СМИ следовало бы поддерживать учителей. «Таких передач (как сериал „Школа“. — Н.П.) на телевидении и в Год учителя, и в другое время быть не должно», — заявила она на заседании московского правительства 12 января.

ле фильма „Все умрут, а я останусь“. Естественно, что фильм показывается на «Первом», — объяснил Толстунов.

Как пояснила пресс-секретарь «Первого канала» Лариса Крымова, сериал размещен в сетке вещания канала таким образом, чтобы его могли посмотреть подростки: новые серии демонстрируются по будням в 18.20, повтор — в 23.30.

«ДА, ТАК БЫВАЕТ»

На заявление чиновницы Ольги Ларионовой пресс-служба «Первого канала» отреагировала незамедлительно и весь-

NET ВНУКОВ.

Serzhik. Сериал «Школа» — это зеркало, в которое наше «огламуренное» путинское общество смотреть разучилось.

Понятное дело, не хочется видеть всякие «козьи морды», но куда деваться?! Каково государство — таковы и его социальные институты, в частности, школа.

paramon. Да, школа во многом стала похожа на «зону» — я учитель и знаю, о чём говорю! Но почему это произошло именно с нами? Почему агрессивное, невежественное «хамыдло» подмяло под себя наших детей? Почему мы, взрослые, это по-

ПРИДУМАЛ ЭРНСТ

ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ О ШКОЛЕ

Молодой режиссер Валерия Гай Германика известна полудокументальными лентами, довольно жестко рассказывающими о жизни современной молодежи: «Девочки», «Все умрут, а я останусь» (фильм получил специальный приз конкурса «Золотая камера» на 61-м фестивале в Канне) и другими.

Сериал «Школа» Германика сделала в том же ключе, что и свои предыдущие работы, и, похоже, он получился не менее радикальным.

«Это о целом мире, о детях, как всегда о школе, о родителях, об учителях, о взрослении и одиночестве. Об этом закрытом мире, куда чужие не могут попасть. О невозможности найти общий язык с окружающими. Я собираюсь максимально показать картину мира», — рассказывала Германика о своем первом многосерийном фильме в интервью.

О фильме пока можно судить лишь по первым вышедшим в эфир сериям. В нем тоже есть любимая Германикой полудокументальность, как и многие другие отличительные черты ее картин. Мир современных подростков в «Школе» показан так, что фильм кажется хрониками, снятыми кем-то из ребят на любительскую камеру.

Школьники задирают друг друга и дерутся, влюбляются и открываются, курят втихаря на лестничной площадке и без проблем покупают пиво в ларьке, дерзят учителям. Разве что присутствующей, как правило, в фильмах Германики ненормативной лексики тут нет. В остальном «Школа» — сериал для подростков, сделанный по испытанной схеме: в классе есть девочка-тихоня и главная красочка-звезда, нагловатый изобретательный лидер и изгой, предмет насмешек одноклассников. Правда, тут нет ни мелодий-перебивов, ни закадрового смеха: фильм заявлен как драма.

ГЛАВНЫЙ ПРИДУМАЛ

По словам Игоря Толстунова, директора компании «Профи», продюсировавшей сериал, идея создания фильма принадлежит генеральному директору «Первого канала». «Это была инициатива Константина Эрнста. Однажды мы с ним разговаривали и возникла идея сделать историю про современную школу. Эта идея появилась пос-

ма однозначно. «Год учителя — это в первую очередь повод разобраться в проблемах школы, а не скрыть их. И именно в этом — задача средств массовой информации, обращать внимание на существующую ситуацию. А фарисейские утверждения, что в сфере среднего образования проблем не существует, являют-

зволили? Я как профессионал вижу причину, прежде всего, в непродуманных (или, наоборот, очень продуманных) реформах. Почти двадцать лет из школы вытеснялось ВОСПИТАНИЕ как составная часть образования. Вы скажете, что советское воспитание давало сбои? Да! Но, вместо того, чтобы улучшить воспитательный процесс и приблизить его к нравственным идеалам народов, населяющих Россию, власти и чиновники от образования предпочли вовсе исключить воспитание из учебного процесса. Потом опомнились, да время ушло. Сегодня уже от родителей можно услышать: «Чего Вы на совесть моему ребёнку дадите? Вы учитель? Так учите, и всё!». Но с исчезновением воспитательной доминанты не исчезло само воспитание, ибо и дурной пример «воспитывает». Что же воспитали горе-реформаторы? Безответственность и безынициативность (плоды безоценочной системы), отсутствие интереса к активному и широкому познанию мира (ЕГЭ и вообще тестовая система опроса), отсутствие критического восприятия действительности (здесь целый комплекс «инноваций» — от сокращения часов по литературе и внедрению соросовских учебников по истории до перехода на фрагментарное, мозаичное образование). А фильм? Он зеркало, но кривое, только вот Россия — не «комната смеха»...



Валерия Гай Германика на съемках сериала «Школа»

ся деконструктивными для страны, означающими, что перемены в этой области не будет», — говорится в распространенном пресс-службой заявлении.

Игоря Толстунова официальная реакция на «Школу» не беспокоит. «Это делается не для реакции департаментов или каких-то иных учреждений. Когда в кино или на телевидении в качестве героев выступают люди той или иной профессии, то зрители профессионалы чаще всего реагируют — да, так бывает», — сказал он. **Наталья Пыхова, GZT.RU**

НЕКОТОРЫЕ ОТКЛИКИ

МАРИНА. РАНЬШЕ БЫЛО СТРАШНО ОТПРАВЛЯТЬ ДЕТЕЙ В АРМИЮ, А ТЕПЕРЬ И В ШКОЛУ. РАСТЕТ (ДА, СОБСТВЕННО, УЖЕ ВЫРОСЛО) ПОКОЛЕНИЕ ЦИНИЧНЫХ, НИКОГО НЕ УВАЖАЮЩИХ, НЕУМЕЮЩИХ ВЫРАЖАТЬ СВОИ МЫСЛИ. ДА И ЧТО МОЖНО ЖДАТЬ ОТ ДЕТЕЙ, СМОТРЯЩИХ БЕСКОНЕЧНЫЕ БАНДИТСКИЕ РАЗБОРКИ ПОД РАЗНЫМИ НАЗВАНИЯМИ. КАК МОЖНО УВАЖАТЬ НИЩИХ УНИЖЕННЫХ УЧИТЕЛЕЙ? Я СЧАСТЛИВА, ЧТО У МЕНЯ

anww. Полностью согласен. После того, как ШКОЛУ чиновничье болото превратило в ОУ (образовательное учреждение), т.е. заведение, оказывающее образовательные услуги, ШКОЛА в РОССИИ умерла!!! Мы, учителя, сейчас горько смеемся над собой: «Я пошел оказывать образовательные услуги в восьмой класс», «А Вы, Марь Иванна, кому оказываете услуги на втором уроке?». ЧТО это? Школа, банно-прачечный комбинат, публичный дом? О воспитании речь даже не идёт. Его заменило участие во всевозможных псевдоконкурсах, заставляют платных. За которые учителям выдаются какие-то филькины баллы, влияющие на их доплаты. ЕГЭ — преступление и ПОЗОР России; как всегда, подцепили давно отжившее и отвергнутое Америкой и пытаемся пристроить на своей местной почве, заклиная и шаманя про свой особенный путь развития. А фильм правдивый. Жесткий, настоящий. А кому не нравится, придите в ЛЮБУЮ школу и тихо посидите там НЕДЕЛЮ!!! А не полчаса на родительском собрании!

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...британский и американский спецназ в ближайшие несколько недель начнет широкомасштабную охоту на лидеров «Талибан» и «Аль-Каиды» в южноафганской провинции Гильменд, чтобы «сломать хребет» афганским боевикам, сообщила британская газета «Дейли телеграф». Цель этой операции, по ее данным, - обезглавить и деморализовать исламистское движение в этой провинции путем поимки или физического уничтожения полевых командиров и вожаков талибов и «Аль-Каиды» до начала общего наступления коалиционных войск на главные укрепленные районы в Гильменде. В этой охоте, как стало известно изданию, примет участие британское спецподразделение «Боевая группа Кричтон», на счету которой, по некоторым данным, несколько десятков захваченных или уничтоженных талибских командиров среднего звена.

Высокопоставленный британский офицер, пожелавший остаться неназванным, заявил, что предстоящая операция с участием спецназа является «очень плохой новостью для «Талибана». «Ее план сводится к тому, чтобы сломать хребет повстанческому движению», - сказал он. - Мы подорвем их возможности по осуществлению планирования и проведению нападений на войска НАТО... Это будет классическая борьба за линией фронта, и мы полагаем, что она окажет стратегическое воздействие на ситуацию в Гильменде».

Сергей Хаботин

* * *

...впервые в истории даосизма - китайского традиционного учения о «дао-пути» - женщина стала настоятельницей храма. Ее преподобие зовут У Чэнчжэнь, ей 52 года. Настоятельница У возглавила храм Чанчунь /»Вечной весны»/ в городе Ухань - административном центре провинции Хубэй в Центральном Китае. В даосской иерархии ее чин называется «фанчжан», и это весьма высокий ранг у последователей основателя даосизма Лао-цзы, жившего в VI-V веках до нашей эры.

Сейчас почтенная У пишет диссертацию в Народном университете /Пекин/, сделав предметом своих исследований роль даосизма в построении гармоничного общества «социализма с китайской спецификой».

Андрей Кириллов

* * *

...чтобы начать летом 2011 года постепенный отвод собственных сил из Афганистана, США действительно хотят довести общую численность личного состава армии и полиции в этой стране до 400 тыс. человек, но эта цифра достаточно условна. Это разъяснил на брифинге для иностранных журналистов в Вашингтоне председатель Комитета начальников штабов ВС

США адмирал Майкл Маллен. По его словам, названный ориентир складывается из 240 тыс. человек в армии и 160 тыс. - в полиции Афганистана. Сейчас и в армии, и в полиции там служит «по 90 с лишним тысяч человек», - сказал высокопоставленный американский специалист.

Андрей Шитов

* * *

...по словам спецпредставителя президента США по Афганистану и Пакистану Ричарда Холбрука, «нашей самой серьезной проблемой» является обучение и увеличение численности афганской армии и полиции. Предстоящее наращивание американцами и их союзниками своих военных контингентов в Афганистане, о чем было недавно объявлено, преследует цель «купить для афганского правительства время, чтобы оно смогло улучшить свою армию и полицию». «После этого, - добавил он, - мы постепенно сможем передавать афганцам ответственность за безопасность».

Сергей Латышев

* * *

...министерство обороны ФРГ опровергло информацию о предстоящей выплате компенсации на миллионы евро родственникам жертв авиаудара близ Кундуза 4 сентября, в результате которого помимо боевиков «Талибана» погибли мирные афганцы. Командование бундесвера проводит работу на месте, устанавливая количество жертв, родственникам которых положена компенсация. Так, 29 августа 2008 на блок-посту близ североафганского города Кундуза немецкие военнослужащие открыли огонь по двум легковым автомобилям, водители которых не подчинились приказу остановиться. В результате обстрела погибли трое мирных афганцев - женщина и двое детей, еще двое детей получили ранения. Тогдашний министр обороны ФРГ Франц-Йозеф Юнг в срочном порядке отправился в Афганистан и договорился о выплате компенсации родственникам погибших. По данным германских СМИ, тогда родственники убитых афганцев получили 14 тыс. евро. Одновременно, как сообщает еженедельник «Шпигель», НАТО ужесточает правила применения боевой авиации в Афганистане.

Олег Артюшин

* * *

...Грузия вынуждена направить в Афганистан непропорционально большое для своих более чем скромных ресурсов количество войск с тем, чтобы они могли там обстреляться и подготовиться к новой попытке вторжения в Южную Осетию и Абхазию. Так считает старейшая португальская газета «Диариу де нотисиаш». «Грузинский контингент численностью почти в тысячу военнослужащих будет одним из крупнейших в Афганистане, хотя населе-

ние страны насчитывает всего пять миллионов человек, - отмечает издание. - Грузинское военное командование не скрывает, что намерение состоит в том, чтобы набраться боевого опыта, лучше освоить тактику, потренироваться и научиться управляться со сложными видами оружия». Португальская газета убеждена, что Тбилиси после учиненного ему разгрома не оставил попыток добиться прежних целей.

Андрей Поляков

* * *

...базу атомных подводных лодок ВМС США в Бангоре /штат Вашингтон/ будут с 2010 года охранять специально подготовленные морские животные - дельфины и сивучи. Как объявила пресс-служба ВМС, это станет одним из элементов системы отражения угроз от потенциальных диверсантов - пловцов или аквалангистов.

Андрей Шитов

* * *

...Чавес подчеркнул, что предоставление семи военных баз в Колумбии вооруженным силам США согласно подписанному в конце октября с.г. колумбийско-американскому соглашению, несет угрозу безопасности Венесуэлы. По его мнению, американская «империя» использует Колумбию как плацдарм против Венесуэлы, чтобы остановить социалистическую революцию и завладеть венесуэльской нефтью.

Отношения между Венесуэлой и Колумбией обострились после заключения американо-колумбийского договора о военном сотрудничестве, который помимо военных баз предоставляет ВС США право использовать всю инфраструктуру этой страны, включая гражданские воздушные и морские порты. В ответ президент Венесуэлы отозвал посла из Боготы и объявил о замораживании отношений с Колумбией, включая торговые и экономические.

Михаил Макеев

* * *

...первая военно-воздушная и морская база по борьбе с контрабандой наркотиков открылась в Панаме на одном из небольших островов в Тихом океане. Как заявил панамский министр внутренних дел и юстиции Хосе Рауль Мулино, в ближайшее время подобные формирования будут созданы также в других районах страны для повышения эффективности борьбы с наркоторговлей.

...создание баз по борьбе с контрабандой наркотиков в Панаме вызвало острую критику со стороны оппозиции после появления сообщений о том, что в операциях предполагается участие подразделений США. Об этом заявила посол США в Панаме Барбара Стиффенсон.

Сергей Новожилов

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

Окончание. Начало на стр. 29

* * *

...в 2009 году в США увеличилось число случаев гибели полицейских в результате нападения на них преступников с огнестрельным оружием. По данным Национального мемориального фонда правоохранительных органов, в 2009 году погибли в перестрелках 47 полицейских, а в 2008 году были убиты 38 стражей порядка. Согласно имеющимся данным, больше всего офицеров полиции - 156 человек - погибло в перестрелках в США в 1973 году, когда в стране процветали преступность и коррупция. Тогда в полиции в целом по стране служили 600 тыс. человек. В настоящее время численность полицейских сил США составляет 900 тыс. человек. **Вадим Полищук**

* * *

...глава британской внешней разведки МИ-6 Джон Сойерс усмотрел вину России в том, что иракский конфликт не удалось урегулировать мирным путем, следствием чего стало американо-британское вооруженное вторжение в эту страну весной 2003 года. Выступая в Лондоне на слушаниях, проводимых независимой комиссией по расследованию обстоятельств вступления Великобритании в войну в Ираке, Сойерс дал понять, что эту войну можно было бы избежать, если бы международное сообщество приняло в 2001 году «разумные санкции» в отношении режима Саддама Хусейна. Но принятие этих санкций, по его словам, было сорвано по вине России. **Сергей Хаботин**

* * *

...полицейским силам Англии и Уэльса велено экономить средства - до 500 млн. фунтов стерлингов /850 млн. долларов/ в год и выйти к 2014 году на показатель экономии в 545 млн. фунтов стерлингов в год, или около 5% от их годового бюджета. Соответствующее указание, как сообщила британская вещательная корпорация Би-би-си, содержится в подготовленной министерством внутренних дел Великобритании «белой книге», определяющей задачи и требования обеспечения правопорядка в Соединенном Королевстве. Данный документ также предписывает полицейским патрулировать улицы в одиночку, а не парами, как сейчас, что, как полагают авторы «белой книги», позволит расширить охват патрулируемой территории и сделать полицейское присутствие на улицах более заметным как для населения, так и для потенциальных правонарушителей. **Сергей Хаботин**

* * *

...на бывшей базе российского военно-морского флота Камрань во Вьетнаме открыт памятник

советским, российским и вьетнамским военнослужащим и гражданским лицам, погибшим при исполнении своего профессионального долга. В торжественной церемонии открытия мемориального комплекса Камрань приняли участие официальные представители двух государств, министерств обороны, обществ дружбы, ветеранских и общественных организаций. **Юрий Денисович**

* * *

...полезный для здоровья шикарный подарок преподнес себе к Рождеству бывший британский премьер Тони Блэр. Чтобы, как сообщает «Санди экспресс», отвлечься от неприятных мыслей по поводу вызова для показаний по поводу вступления Великобритании в войну в Ираке, Блэр построил у себя в загородной усадьбе большой крытый теннисный корт. **Борис Зайцев**

* * *

...бригадный генерал Ларри Никольсон, командующий морской пехотой США в Афганистане, готовит своих подчиненных к проведению крупномасштабной операции на юге Афганистана в провинции Гильменд. В ближайшее время Никольсон получит дополнительно сотни новых бойцов, что позволит ему атаковать крупный опорный пункт талибов в населенном пункте Марджа в этой провинции. В настоящее время талибы активно действуют в уезде Марджа после того, как их выбили из других районов Гильменда.

* * *

...британские военнослужащие вынуждены собирать пожертвования на похороны своих боевых товарищей, погибших в Афганистане, и на оказание финансовой поддержки членам их семей. Недавно солдаты полка королевской стражи «Голдстрим гардз» - в полном боевом облачении - были замечены у нескольких лондонских дорогих магазинов, где они призывали людей проявить заботу о родных военнослужащих, погибших в Афганистане. То, что военнослужащие, рискующие своими жизнями ради защиты интересов своей страны, вынуждены фактически побираться, вызвало волну возмущения у политической оппозиции и общественности. В министерстве же обороны Великобритании продолжают настаивать на том, что предоставляемая британским военнослужащим и членам их семей поддержка является «полноценной», но и в получении благотворительной помощи там не видят ничего плохого. **Сергей Хаботин**

* * *

...польские оружейники разработали модульный тип стрелкового оружия, который по необходимости можно превращать в автомат, пулемет

или в снайперскую винтовку. Предполагается, что уже в 2014 году модульное оружие поступит на вооружение Войска Польского, заменив находящиеся на вооружении автоматы «Берилл», по сути, являющиеся модификацией знаменитого автомата Калашникова. Конструкторы пока назвали свое новое детище «модульной системой стрелкового оружия» /МССО/. По мнению специалистов военно-технической академии в Варшаве, автоматы «Берилл» уже нельзя модернизировать и будущее стрелкового оружия принадлежит именно системам типа МССО. **Алексей Карцев**

* * *

...Боливия закупит в Китае шесть учебно-боевых реактивных самолетов «К-8», которые будут использоваться в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Боливия планировала закупить вначале чешские самолеты «L-159», однако в них при их производстве используются технологии США, и Вашингтон воспрепятствовал сделке. Президент Боливии Эво Моралес неоднократно выступал с критикой подобного решения США, заявляя, что оно подрывает усилия его правительства по борьбе с наркотрафиком. В сентябре этого года Вашингтон обнародовал список стран, которые недостаточно борются с распространением наркотиков. В их числе вновь оказалась Боливия. В свою очередь боливийское правительство считает, что США используют борьбу с распространением наркотиков в качестве «инструмента политического контроля». **Дмитрий Фоминых**

* * *

...русская Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина и Библиотека Конгресса США готовятся совместно отметить 65-летие Победы союзников во Второй мировой войне. Празднование очередного юбилея Победы станет первым крупным совместным проектом двух библиотечных центров. Смысл его прежде всего в том, чтобы напомнить нынешним поколениям о тесном сотрудничестве наших стран в годы войны. **Андрей Шитов**

* * *

...сейчас не только быть, но и выглядеть банкиром в Лондоне стало неудобно. Причина - беспрецедентное падение престижа этой профессии. В настоящее время государство вынуждено за счет средств налогоплательщиков спасать оказавшиеся на грани краха ведущие частные банки страны. Ряд из них национализированы. Одновременно правительство объявило о намерении провести кардинальную реформу банковского сектора, включая ввод ограничений на заработки банкиров. **Виталий Макаревич**

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, А.В. Гугулю и И.Н. Солодовченко за помощь политузникам, читателей из Петровска, семью Красновых, Т.Г. Хомякову, А.М. Зиганшина, А.М. Арутюняна, И.ф. Гульяева, Р.В. Маляра, Г.М. Масленникова, Е.И. и А.И. Долженко и В.П. Матюнина - за помощь газете. **Редакция**

...в связи с полемикой В.С. Бушина по поводу К. Симонова («КБ», №24). Были и царские генералы-евреи. Один из них, генерал-лейтенант Грулев, в 1920-х даже опубликовал в Париже мемуары: «Записки генерала-еврея». Генерал Николай Иудич Иванов тоже на крестьянина (как по анкете) не очень тянет. Имя Иуды хотя и в святцах (в честь 2-го ап. Иуды), но в крестьянстве таких имен не давали, именно из-за репутации Иуды 1-го. А вот при выкращивании, шутки ради, поп мог запросто дать подобное.

Относительно политического портрета Симонова многое рассказывается в статье Вадима Кожина в №1 «Нашего Современника» за 1989 г. В начале-середине 1950-х в литературно-политической борьбе в нашей литературе роль его была

...уже однажды по зову «Дуэли» откликнулся, чтобы помочь занять редакции офис. Видимо, помощь читателей помогла контору приобрести. Но правильно ли, что конкретный её адрес не сообщаете?

Правда, я до сих пор не смог простить Юрия Игнатьевича за его хамство по поводу моей публикации в «Патриоте». Да и за его хамство по отношению к марксам и ЛЕНИНУ. Однако последние его публикации о суде над СТАЛИНЫМ свидетельствуют, что он боец непримиримый. Ведь грешно противопоставлять СТАЛИНА его предшественникам и учителям...

Есть претензия к «Дуэли» за то, что она не известила читателей о ПРЕСТУПЛЕНИИ ВЕКА – ограблении, умерщвлении и кремации без вскрытия любимой балерины товарища СТАЛИНА, всемирно известной народной артистки СССР Ольги Васильевны ЛЕПЕШИНСКОЙ, не выразила соболезнования дочери единственного генерала армии, награждённого орденом «Победа» - Алексея Иннокентьевича АНТОНОВА, а ведь Ольга Васильевна осиротевшей его шестилетней дочери стала матерью – воспитала

...это политика Горбачева, а не Гайдара, разрушала экономические и хозяйственные связи. Это пропаганда тогдашнего ЦК КПСС и его СМИ заставляли обывателя грезить о рынке и категорически отвергать любые цивилизованные подходы к управлению экономикой.

Гайдару предложили руководить экономикой, когда она была растоптана Рыжковым и его командой безграмотных экономистов-рыночников. Когда Горбачев сделал страну управляемой. Когда общество истерично требовало рынка и верило только в рынок.

...Виновен не Гайдар. Виновны те, кто довел пусть даже противоречивую экономику СССР начала 80-х гг. до состояния 1991 года и навязал стране нелепую мечту о рынке.

Беда не в том, как именно Гайдар повел страну в сторону рынка – повел так, как в тех условиях было возможно. Беда в том, что в принципе был избран этот путь. Порочен не Гайдар с его правительством – порочен рынок.

Гайдар же, судя по тоскливому выражению его глаз и по некоторым слу-

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

вполне двурушническая. Так что, может быть, и это князь - по матушке, но как таковой - сильно смахивает на Гошу Гоггенцоллерна-Мухранского... **Р.Б. Жданович**

...Когда не знаешь в речке брода,
Врага помочь ты не проси.
Когда в семье не без урода –
Не без чубайсов на Руси... **Федотыч**

...в декабре потребительские цены в 16 государствах еврозоны выросли, по сравнению с предыдущим месяцем, на 0,9%. Об этом свидетельствуют предварительные данные, опубликованные Европейским статистическим ведомством Eurostat в Люксембурге.

К концу 2009 года темп роста цен в странах еврозоны ускорился. В ноябре этот показатель составил 0,5%, что было первым повышением потребительских цен в еврозоне за предыдущие 7 месяцев. **DP.RU - деловые новости**

...в декабре российский резервный фонд сократился на 18% – до 1,83 триллиона рублей с 2,24 триллиона рублей.

Фонд национального благосостояния (ФНБ) остался практически неизменным – 2,77 триллиона рублей, сообщил сегодня Минфин, передает РИА Новости.

На начало 2009 года Резервный фонд составлял 4 триллиона рублей, Фонд национального благосостояния – 2,584 триллиона рублей. За год Резервный фонд сократился на 2,198 триллиона рублей, ФНБ – вырос на 185 миллиардов рублей. **GAZETA.GZT.RU**

и вырастила. Ожидать выражения соболезнования от лидеров режима бесполезно (они могут это сделать родне Старыгина), а от бывшего Министра внутренних дел 1993 года генерала армии (фамилию которого называть противно), которому теперь доверено возглавлять Фонд Полководцев, вовсе безнадежно, чтобы он взял шефство над дочерью АНТОНОВА и её семьёй, защитил от надругательства, помог сберечь боевые награды сталинского начальника Генерального штаба от проходимцев... **А.Д. Марченко**

...в результате компьютерного сбоя треть населения Германии осталась без кредитных карт. Ошибка произошла в самый разгар рождественских распродаж. Дело в том, что система не смогла распознать новый, 2010 год, и около 30 миллионов дебетовых и кредитных карт оказались недействительными.

В результате сбоя владельцы карт не могли ни заплатить за покупки, ни обналечить деньги через банкоматы. В ответ на все претензии менеджеры банков только разводили руками и советовали клиентам снимать деньги непосредственно в филиалах. **«Вести.Ru»**

...из реплики Медведева (о «прорывных технологиях») можно сделать вывод, что уж мобильники-то у нас свои, телевизоры свои, машины – свои, и вот только «прорывных технологий» нам не хватает. Увы, Россия экспортирует нефть и газ и на вырученные деньги импортирует все остальное. **Юлия Латынина**

хам о его вристрастях последнего времени, возможно, что-то понял. **Сергей Черняховский**

...ученые проанализировали 187 школьных учебников истории в 12 странах бывшего Советского Союза. Авторы исследования вынуждены констатировать – за исключением Белоруссии и Армении, во всех остальных странах подрастающему поколению дают националистическую трактовку истории, сообщает «Новый Регион». « Исследование показало, что очень часто авторы учебников, презрев исторические факты и отдав предпочтение мифам, стараются представить свой народ как можно более древним, наделенным культурной миссией. **Осинформ**

...сейчас каждому нормальному и честному человеку с каждым днём становится всё более ясно, что при такой безудержной пробуржуйской и прозападно-американской внутренней и внешней политике у России не только не может быть движения вперед, но и просто какого-либо будущего, несмотря на высказанную в этом уверенность президента РФ Медведева в его послании Федеральному собранию, которое по своей форме и содержанию напоминает известного гоголевского героя с его «прожектами» из бессмертной поэмы «Мёртвые души». Суровая реальность же такова: будет продолжаться нарастать антагонизм между народом и буржуазно-бюрократическим государ-

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Окончание. Начало на стр. 31

ством, преступность, безнравственность, бездуховность, нищета, местечковый национализм и сепаратизм, а также прочие напасти, рост проявления которых наблюдаются ежедневно. Будет продолжаться падать и международный престиж нашей страны со всеми вытекающими и далеко идущими последствиями. **И.А. Зимин, учитель**

* * *

...подражание А.Н. Некрасову:
*Бывали разные года
 По лживости своей.
 Встречалась подлость и тогда,
 Но менее подлей.
 Идёт к гибели страна
 Дорогой не своей,
 И наступили времена -
 Ещё подлей.* **В.И. Шаравов**

* * *

... когда на Украине родительская общественность узнала, что именно ей хотят подсунуть под названием «ювенальная юстиция», то подняла такую бучу, что Рада отклонила соответствующий закон, уже принятый в двух (!) чтениях. «Народное радио»

восте нет ни капли разумного. А с дураками и разговаривать не о чем. Вполне подойдут дубинки да таблетки с укольчиками.

* * *

...сдохлой тушки Гайдара уже спрашивать нечего, но я хочу спросить с коллектива подлецов и подонков экономического факультета МГУ: почему никто из вас не вышел и не одернул своего воспитанника, который демонстрировал откровенное и циничное предательство государственных интересов? За свою шкуру тряслись? А напрасно, теперь ваши шкурки не стоят и полушки в базарный день. Считайте, что вы сдохли вместе с Гайдаром, в качестве обесценившихся дешевок. Потому что даже самый плохой экономист из вас, господа, все же в состоянии подсчитать, в какую «кровь» на самом деле оценивается ваше общее «молчание ягнят». Значит, когда люди погибают миллионами, но у себя дома – это «чтоб только войны не было»? А за отнятое будущее у миллионов, за погубленную государственную экономику вы отвечать не собираетесь? Напрасно. **Ирина Дедюхова**

соревновании на Спартакиаде народов СССР», - рассказывал он мне впоследствии. С заводской команды «Металлург» играл в ленинградском «Динамо». **П. Груздев**

* * *

... американцы отлично знают, что являются не мужиками, причём в самом плохом смысле. Даже слабенький страх смерти делает из пиндоса-солдата обычное трясущееся чмо, а из пиндосовских масс - неуправляемую толпу. Сами они, повторюсь, об этом своём недостатке отлично знают и выводы сделали. Выводы простые: американцы на войне не должны бояться в принципе. А бояться они не будут, если война для них превратится в работёнку – развлечение безо всякого риска, как по индустриям стрелять. Собственно в этом направлении и эволюционирует вся их тактика-стратегия, а также военная техника. Сводятся они к тому, что каждый американский пехотинец, танкист, лётчик и т.д. видит своего врага за долго до того, как тот сможет увидеть его, и может застрелить с расстояния, абсолютно безопасного для себя. Для авиации и флота это уже почти достигну-

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

* * *

...нейрофизиологи нашли часть мозга, реагирующую на социальную несправедливость. Часть оказалась не сознательной, а интуитивной. А сама реакция — чувственной, а не разумной.

При распределении благ люди проявляют себя по-разному. Одни стремятся взять себе как можно больше, а то, что другие при этом окажутся обделенными, их не волнует. Другие чувствуют себя комфортно при равном распределении, то есть обладают внутренним чувством социальной справедливости.

Эту черту удалось изучить на уровне работы мозга Масахико Харуно, нейрофизиологу из университета Тамагава в Токио. Ученый решил экспериментально ответить на вопрос, в какой степени к социальной справедливости имеет отношение кора больших полушарий. То есть осуществляет ли она высший контроль над мозгом, чтобы подавить эгоистические стремления человека и заставить его подумать о других.

Они экспериментально показали, что социальная справедливость осуществляется на уровне подкорки, а не коры. Она не подвластна когнитивному контролю со стороны коры. Значит, неприятие неравенства — это явление не сознательное, а интуитивное, автоматическое.

Статья о том, где в мозгу гнездится чувство социальной справедливости, вышла 21 декабря в Nature. **Надежда Маркина, Infox.ru**

От редакции. Правильные учёные работают в Японии - доказали: в стремлении к социальной справедливости

* * *

... с первого номера читаю газету «К барьеру!». В начале пятидесятых годов я неоднократно ездил на восток СССР. Однажды своим фотоаппаратом «ФЭД» из открытого тамбура вагона сфотографировал бюст И.В. Сталина, высеченный из скалы где-то в Забайкалье (Бурятия, Читинская область...?). Фотография была формата примерно 4х6. Мне представляется: факт высечения бюста Иосифа Виссарионовича из скалы интересен для патриотов нашей Родины. Возможно, патриоты того края сообщат редакции какие-либо подробности такого факта, имеют фотографии или значимые документы и публикации, поделятся ими. **М.П. Гоголев**

* * *

... в школе мы сдавали нормы БГТО (Будь готов к труду и обороне), ГТО (Готов к труду и обороне) I и II ступени. Позднее был введён норматив ГТО. Проводился даже чемпионат СССР по ГТО. Вводили новые нормативы разрядных норм. Вся страна была большой спортивной площадкой. Где добровольные спортивные общества «Труд», «Урожай», «Буревестник», «Водник», «Бумажник»? Их нет, спортивная работа в СССР начиналась с низовых коллективов. Проводились заводские, городские спартакиады. Оттуда страна черпала свои силы. С глинозёмного цеха Волховского Аллюминиевого завода в большой спорт пришёл Е. Смирнов – вице-чемпион Европы по тяжёлой атлетике – вечная тень Ф. Богдановского – олимпийского чемпиона, чемпиона Мира и Европы. «Я обошёл его только один раз, завоевав золотую медаль в командном

то. Для танковых войн и артиллерии только частично достигнуто. Для пехоты пока ещё нет, но со временем будет. Вот тогда-то приобретаемые сейчас плацдармы в Восточной Европе, а также к тому времени уже приобретённые на Украине и Грузии пригодятся. **Б. Медведев**

* * *

...16 января по 3-й кнопке ТВ с обширным интервью выступил М.В. Шмаков, бессменный председатель так называемой «Федерации независимых профсоюзов России» (ФНПР).

Давно известно, что он возглавил «Федерацию», сделанную из обломков ВЦСПС, благодаря «правильному поведению» в августе 1991 г.

Что же поведал этот социал-предатель?

Оказывается, он «**был вынужден встретиться с премьер-министром**», чтобы законодательно ограничить доступ так называемых гарибайтеров из республик СССР к рынку труда в России в условиях нарастающей безработицы!

Так что главный, оказывается, не Путин и не Медведев (юристы), а г-н Шмаков, главный блюститель «интересов трудящихся». **С.И. Тарасов**

* * *

...неужели до сих пор ещё не понятно, что все эти фрейдовские бредни и домыслы – это всё равно что рассказывать нам, каким образом у вас спёрли кошелёк. Ну ЧТО вам с этого рассказа, вам кошелёк нужен, а не знания КАК его упёрли!.. **Серпента Гомосуки-на, зоркокая нимфа**